Pladesemapesga
Registro 2012/016402 Nif G-70321807
Plataforma en Defensa del Sector Marítimo Pesquero de Galicia
Inscrita en el Registro de la Xunta de Galicia R.L. 2012/016402 Nif G-70321807 Impreso D.L: C 47-2015

DIGITAL SIGNATURE CERTIFICATE

FIRMADO

Comisión de transparencia de Galicia.

Sra Doña MARÍA DOLORES FERNÁNDEZ GALIÑO .

Con copia para el Sr González Serrano, LETRADO y instructor de la solicitud.

Rúa do Hórreo, 65. Santiago de Compostela A Coruña (España) Tel: [+34] 981 56 97 40 Fax: [+34] 981 57 23 35

reclamacions@comisiondatransparencia.gal

RECURSO REPOSIÓN contra el silencio administrativo escrito de fecha 6 de Febrero de 2024 como recurso de REVISIÓN a la inadmisión del expediente N° RSCTG 22800/23.

Miguel Ángel Delgado González, con D.N.I 32.413.124-y Teléfono 981 926397, 630389871 Domicilio a efectos de notificaciones en, C/ Juan Castro Mosquera, 28 2° Dcha. 15.005 A Coruña, y como Presidente de la Plataforma en Defensa del Sector Marítimo Pesquero de Galicia, N° de Registro 2012/016402, Nif : G-70321807, con dominio en Internet www.pladesemapesga.com , a través del presente escrito y como mejor proceda , ***conforme al artículo 66.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común (en lo sucesivo, LPA), comparece y como mejor proceda,***

EXPONE.

Que por medio de este escrito interpone RECURSO DE REPOSICIÓN contra el silencio administrativo, del recurso de REVISIÓN de fecha 6 de Febrero de 2024 contra la resolución RSCTG 22800/23 dictada por esta Administración por la cual se resolvió inadmitir la solicitud, que es firme en vía administrativa, por estimarla no conforme a Derecho y con claros indicios del artículo 404 del C.P, Ver **1*** ocasionando graves daños patrimoniales, reputacionales y a la imagen pública de la ONG PLADESEMAPESGA Y SU PRESIDENTE Y DIRECTOR cuyas reservas legales con apoyo en las siguientes y que se fundamenta en:

PRIMERA.— DAMOS POR REPRODUCIDO LA TOTALIDAD DEL EXPEDIENTE, LA SOLICITUD Y EL RECURSO DE REVISIÓN.

SEGUNDA. — Que la Administración SIEMPRE ESTÁ OBLIGADA A RESOLVER Y NOTIFICAR. Si transcurridos 15 días desde la finalización del plazo para resolver, la Administración debe emitir (**sin que el ciudadano tenga que pedirlo**) un CERTIFICADO DEL SILENCIO ADMINISTRATIVO. Nada de ello se ha resuelto a día de hoy, SIENDO IRRENUNCIABLE PARA ACUDIR a los Tribunales Europeos en busca de la justicia negada en esta administración

TERCERA.— Que en justificación de lo anteriormente alegado se reiteran las pruebas que resultan del propio expediente puesto de manifiesto al obligado ante la Comisión de Transparencia de Galicia y la Valedora do Pobo cuya apatía resolutoria de inadmisión, para presuntamente encubrir presuntos delitos de fondos Europeos a través de Alfer Formación, Xunta de Galicia Consellería do Mar, Cetmar, vinculados a Alfonso Rueda y su tía Paloma Rueda junto a otras partidas de los pellets y convenios negados en esta resolución, a día de hoy sin respuestas públicas ante los ciudadanos a pesar de la grave alarma social sin explicación tras el grave acontecimiento de los pellets en Galicia y que están pendientes de trasladar a la vía judicial. Referencias;

60.000 euros anuales de la Xunta. Convenio ocultado de 1.300.000 euros para la gestión de los pellets, entre muchas otras partidas encubiertas por la resolución de inadmisión, que se recurre en reposición, ver;

https://www.google.com/search?q=paloma+rueda+site%3Aelplural.com

CUARTA.— Que contra la citadas resoluciones de momento no se ha interpuesto Reclamación de Daño Patrimonial, ni económico-administrativa, ni judicial, pendientes de esta REPOSICIÓN, necesaria para los procesos que le son propios al entender con sobrados elementos indiciarios del Código Penal español los hechos concatenados que entre otros contempla, en el artículo 404, de los delitos contra la

Administración pública, la prevaricación de los funcionarios y autoridades públicas, también conocido como delito de prevaricación administrativa de "la autoridad o funcionario público que, a sabiendas de su injusticia, dictare una resolución arbitraria en un asunto administrativo», con la concurrencia de los siguientes elementos:

1º) que una persona, que tenga la condición de autoridad o funcionario público (delito especial propio), adopte en un asunto administrativo una resolución, es decir, que realice de forma expresa o tácita, oral o escrita, una declaración de voluntad de contenido decisorio que afecte a los derechos de los administrados;

2º) que esa resolución sea contraria a Derecho. Pero no sólo debe ser ilegal, sino patente y clamorosa-mente opuesta al ordenamiento jurídico, y ello puede consistir tanto en la falta de competencia para adoptar la resolución, en la inobservancia de las más elementales reglas procedimentales, o en que su contenido constituya un claro torcimiento de la decisión ajustada a derecho; y

3º) que el agente obre (dicte la resolución u omita dictarla) con clara conciencia de la arbitrariedad de la decisión adoptada, «a sabiendas» de la injusticia de su resolución [así, entre otras, en la sentencia del Tribunal Supremo del 1 de julio del 2000].

Esta figura delictiva procura reforzar la vigencia de los principios que guían el correcto ejercicio de la función pública; a saber:

1º) el servicio prioritario a los intereses generales;

2º) el sometimiento pleno a la Ley y al Derecho; y

3º) la absoluta objetividad en el cumplimiento de sus fines (art. 103 CE) [así, entre otras, STS de 31 de mayo de 2002]

La discusión acerca de si era posible que este delito se cometiera por un "no hacer" quedó resuelta con el acuerdo plenario de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo, del 30 de junio de 1997. Desde entonces, se ha sostenido, ya en reiterados pronunciamientos, que "en principio, no cabe la comisión por omisión del delito de prevaricación, pero que

ello admite excepciones en los casos especiales en los "que era imperativo para el funcionario dictar la resolución y su omisión tiene efectos equivalentes a una denegación"; explicando que "este criterio es consecuencia del significado jurídico que tiene el silencio de la Administración, que [en ocasiones] equivale a una denegación y abre la vía del recurso correspondiente (cfr. arts. 42 y ss. de la Ley 30/1992 [RCL 1992\2512 y RCL 1993\246])."

Y, en virtud de lo anteriormente expuesto,

SOLICITA: Que teniendo por presentado en tiempo y forma este escrito y documentos que se acompañan, se sirva admitirlos, teniendo por interpuesto **RECURSO DE REPOSICIÓN** contra el indicado acto administrativo SILENCIO ADMINISTRATIVO EXPEDIENTE RECURSO DE REVISIÓN DE FECHA 6 DE FEBRERO DE 2024, al amparo de lo dispuesto en los artículos Ley 39/2015 de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, artículos 112 a 120 y 123 y 124. , en materia de revisión en vía administrativa y, previos los trámites legales oportunos, se dicte resolución anulando la Resolución Negativa por Silencio Administrativo dictada en el procedimiento marginado, por las razones expuestas en el cuerpo de este escrito.

1* Previsto en Reclamación por responsabilidad patrimonial

FIRMADO DIGITALMENTE A TODOS LOS EFECTOS LEGALES OPORTUNOS

Acerca de: PLADESEMAPESGA - Plataforma en Defensa del Sector Marítimo Pesquero de Galicia, es una asociación no lucrativa, Nif: G-70321807 - Registro 2012/016402 con más de 52.800 socios y formada por personas físicas, empresarios, políticos, profesionales y autónomos, marineros, mariscadores/as, ecologistas, asociaciones, expertos en todos los sectores del Mar y la Pesca, que comparten el interés y la inquietud por el entorno del Sector Marítimo Pesquero de Galicia. Cuya presencia en Internet queda reflejada en: www.pladesemapesga.com y info@pladesemapesga.com .

Miembro del Grupo de Interés del Mercado Nacional de los Mercados y la Competencia
https://rgi.cnmc.es/gruposdeinteres/pladesemapesga-plataforma-en-defensa-del-sector-maritimo-pesquero-de-galicia
La Plataforma en Defensa del Sector Marítimo Pesquero de Galicia esta adherida a la Plataforma X la Honestidad
http://plataformaxlahonestidad.es/adhesiones/pladesemapesga
AyTP. Equipo Multidisciplinar e Acción y Transparencia Pública de PLADESEMAPESGA
http://plataformaxlahonestidad.es/adhesiones/aytp

europa.eu Pladesemapesga consta en el Registro de Transparencia de la Unión EUROPEA con elNúmero Registro: 539622127908-83
http://ec.europa.eu/transparencyregister/public/consultation/search.do?locale=es&reset=

PARLAMENTO DE GALICIA

RECIBO DE PRESENTACIÓN NO REXISTRO ELECTRÓNICO DO PARLAMENTO DE GALICIA

A solicitude, escrito ou comunicación presentada por MIGUEL ANGEL DELGADO GONZALEZ, con NIF 32413124Y tivo entrada no Rexistro Electrónico do Parlamento de Galicia cos seguintes datos:

NÚMERO DE ENTRADA	DATA DE ENTRADA	DESTINO
110063854	09/01/2024 11:06	PARLAMENTO DE GALICIA

A seguinte táboa recolle un resumo electrónico da solicitude, escrito ou comunicación presentada e, se fose o caso, un índice e un resumo electrónico da documentación que se declara achegar:

TIPO DOCUMENTO	NOME DO ARQUIVO	HASH	CSV
Formulario	Formulario (Dereito de petición).pdf	J4HxOOnrUKUVpqI2CeWp/bMLfdqWTK0mIuqbvGsjRuzij/SXCr50RIzHFqf7ztaNb4mzgl8imFiql8xtL5igzA==	TFgO3dH8x9
Adxunto	AMPARO-parlamentodegalicia-derechodepeticion_pagenumber_signed.pdf	9GWC89vk4n1eGrdkD8V1OhpMYaN1gypSWTaX3UEYgFskoV7XakNLvFQVVbLTEQWc8TElYXjI50bn0OxcvYIrbw==	

Asinado por: Parlamento de Galicia
Data e hora: 09/01/2024 11:06:55

CSV: Zm62LB2NL6
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

PARLAMENTO DE GALICIA
REXISTRO XERAL SAÍDA
Data asento: 01/04/2024 14:22:01
Nº Rexistro: 145
Data envio: 01/04/2024 14:22:01.988

PARLAMENTO DE GALICIA

A Mesa do Parlamento, na súa sesión do día 25 de marzo de 2024**,** tomou coñecemento do escrito de D. Miguel Ángel Delgado González, en representación da Plataforma en Defensa do Sector marítimo Pesqueiro de Galicia, en exercicio do dereito de petición, relativo á presunta vulneración de dereitos (11/VUDE-000054) e acordou:

1º) O seu traslado á Comisión de Peticións.

2º) A comunicación do acordo á persoa interesada, indicándolle que o Parlamento de Galicia é o responsable do tratamento dos seus datos persoais, recollidos coa finalidade de tramitar o exercicio do dereito de petición, lexitimado pola normativa aplicable. Os seus datos poderán ser cedidos ao Valedor do Pobo ou a outras institucións públicas de acordo coa lexislación vixente. En calquera momento, a persoa interesada poderá exercer os seus dereitos de acceso, rectificación, cancelación, oposición, limitación ao tratamento ou portabilidade de acordo co previsto na Lei, mediante un formulario a través da páxina Web: http://www.parlamentodegalicia.gal/Portada/ProteccionDatos na que dispón de información adicional.

Santiago de Compostela, 1 de abril de 2024

Miguel Angel Santalices Vieira, Presidente

Firmado digitalmente por Miguel Angel Santalices Vieira, Presidente
Nombre de reconocimiento (DN): cn=Miguel Angel Santalices Vieira, Presidente, email=miguel.angel.santalices.vieira@parlamentodegalicia.es
Fecha: 2024.04.01 14:17:44 +02'00'

Miguel Ángel Santalices Vieira
Presidente

D. Miguel Ángel Delgado González.

CSV: REXISTRO-e1FkEORxV-5
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

Pladesemapesga

De: "MailSigned" <mailsigned@egarante.com>
Fecha: martes, 06 de febrero de 2024 17:49
Para: "Pladesemapesga" <prensa@pladesemapesga.com>
CC: <reclamacions@comisiondatransparencia.gal>
Adjuntar: 4245551011773.54_signed.pdf; Original.eml
Asunto: [eGarante] Certificación de envío de correo electrónico (Certified email) asunto: Resolución del expediente Nº RSCTG 22800/23

eGarante
testigo online

Certificación de envío de correo electrónico

English version below

Estimado Sr./Sra.:

prensa@pladesemapesga.com ha solicitado a eGarante actuar como testigo del envío del correo electrónico con el asunto: Resolución del expediente Nº RSCTG 22800/23

Adjuntamos en este correo un documento en pdf firmado electrónicamente con la certificación de dicho envío. Esta certificación es entregada tanto al emisor como a todos los destinatarios del correo: reclamacions@comisiondatransparencia.gal,

La primera página de la certificación contiene las características esenciales del envío y a partir de la página 2 encontrará la transcripción exacta y fiel de la información intercambiada por los servidores de correo electrónico con la que se puede reconstruir el mensaje original.

Para facilitar la correspondencia de la certificación con el correo que la ha originado hemos adjuntado una copia del mensaje original a este correo en formato .eml que puede ser leída con el programa de correo electrónico gratuito Mozilla Thunderbird

En caso de que necesite verificar la validez de la firma de nuestra certificación o reconstruir el correo original a partir de la misma, puede consultar el procedimiento en la siguiente página de nuestra web: Revisión de la certificación de eGarante y reconstrucción del contenido original

Puede encontrar más información sobre nuestros servicios en el siguiente apartado de nuestra web: he recibido un correo certificado de eGarante

---

Dear Sir/Madam:

prensa@pladesemapesga.com has asked eGarante to participate as a witness of the email with the following subject: Resolución del expediente Nº

Pladesemapesga

De: "MailSigned" <mailsigned@egarante.com>
Fecha: martes, 06 de febrero de 2024 17:49
Para: "Pladesemapesga" <prensa@pladesemapesga.com>
CC: <reclamacions@comisiondatransparencia.gal>
Adjuntar: 4245551011773.54_signed.pdf; Original.eml
Asunto: [eGarante] Certificación de envío de correo electrónico (Certified email) asunto: Resolución del expediente Nº RSCTG 22800/23

eGarante
testigo online

Certificación de envío de correo electrónico

English version below

Estimado Sr./Sra.:

prensa@pladesemapesga.com ha solicitado a eGarante actuar como testigo del envío del correo electrónico con el asunto: Resolución del expediente Nº RSCTG 22800/23

Adjuntamos en este correo un documento en pdf firmado electrónicamente con la certificación de dicho envío. Esta certificación es entregada tanto al emisor como a todos los destinatarios del correo: reclamacions@comisiondatransparencia.gal,

La primera página de la certificación contiene las características esenciales del envío y a partir de la página 2 encontrará la transcripción exacta y fiel de la información intercambiada por los servidores de correo electrónico con la que se puede reconstruir el mensaje original.

Para facilitar la correspondencia de la certificación con el correo que la ha originado hemos adjuntado una copia del mensaje original a este correo en formato .eml que puede ser leída con el programa de correo electrónico gratuito Mozilla Thunderbird

En caso de que necesite verificar la validez de la firma de nuestra certificación o reconstruir el correo original a partir de la misma, puede consultar el procedimiento en la siguiente página de nuestra web: Revisión de la certificación de eGarante y reconstrucción del contenido original

Puede encontrar más información sobre nuestros servicios en el siguiente apartado de nuestra web: he recibido un correo certificado de eGarante

---

Dear Sir/Madam:

prensa@pladesemapesga.com has asked eGarante to participate as a witness of the email with the following subject: Resolución del expediente Nº

REXISTRO XERAL DA VALEDORA DO POBO
SANTIAGO DE COMPOSTELA
Data: 30/01/2024 13:01:07
SAIDA 2199/24

D. Miguel Angel Delgado González
prensa@xornalgalicia.com

Expediente: T.6.Q/29/24

Santiago de Compostela, 30 de xaneiro de 2024

Estimado Sr. Delgado González:

Reclama a acumulación da presente queixa a un expediente da Comisión da Transparencia.

En relación co anterior é de sinalar que o art. 34 da Lei 1/2016, de 18 de xaneiro, de Transparencia e Bo Goberno, prevé:

"O Comisionado da Transparencia e a Comisión da Transparencia actuarán con separación das súas funcións respecto das outras que lle corresponden ao Valedor do Pobo, ben que contarán cos medios persoais e materiais asignados a esta institución".

Polo indicado procede a conclusión deste expediente.

Saúdoo atentamente.

María Dolores Fernández Galiño
Valedora do Pobo

Documento asinado dixitalmente por María Dolores Fernández Galiño, valedora do pobo

Rúa do Hórreo 65, 15700 Santiago de Compostela · Tel.: [0034] 981 569 740 · Fax: [0034] 981 572 335
www.valedoradopobo.gal

(+34) 981 56 97 40
Rúa do Hórreo, 65
15700, Santiago de Compostela
A Coruña
info@comisiondatransparencia.gal
www.comisiondatransparencia.gal

REXISTRO XERAL DA VALEDORA DO POBO
SANTIAGO DE COMPOSTELA
Data: 29/12/2023 12:50:36
SAIDA 22800/23

D. Miguel A. Delgado González,
Plataforma en Defensa del Sector Marítimo Pesquero de Galicia (PLADESEMAPESGA)
R/Juan Castro Mosquera 28 2º D.
15005 A Coruña

Reclamante: D. Miguel A Delgado González, en representación da Plataforma en Defensa del Sector Marítimo Pesquero de Galicia (PLADESEMAPESGA)
Expediente. Nº **RSCTG 265/2023**

ASUNTO: Resolución da Comisión da Transparencia de Galicia na reclamación presentada ao amparo do artigo 28 da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno

Vista a reclamación presentada por D. Miguel A Delgado González, en representación da Plataforma en Defensa del Sector Marítimo Pesquero de Galicia (PLADESEMAPESGA), mediante escrito que tivo entrada no Rexistro do Valedor do Pobo o 13 de novembro de 2023, e considerando os antecedentes e fundamentos xurídicos que se especifican a continuación, a Comisión da Transparencia na sesión celebrada o día 19 de decembro de 2023, adopta a seguinte resolución:

ANTECEDENTES

Primeiro. D. Miguel A Delgado González, en representación da Plataforma en Defensa del Sector Marítimo Pesquero de Galicia (PLADESEMAPESGA) presentou, mediante escrito con entrada no rexistro do Valedor do Pobo o 13 de novembro de 2023, unha reclamación ao amparo do disposto no artigo 28 da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de Transparencia e Bo Goberno, contra a desestimación, por silencio administrativo, da súa solicitude presentada perante a Secretaría Xeral Técnica da Presidencia da Xunta de Galicia, de acceso aos Convenios, subvencións, adxudicacións desde a Xunta de Galicia ou as súas consellerías ou o CETMAR, segundo o rexistro institucional, relacionados coa Sra. Paloma Rueda Crespo, Alfer Formación S.L, e o Sr. Presidente da Xunta de Galicia.

O reclamante manifesta que solicitou documentación pública vinculada a convenios, subvenciones, o calquera outro tipo de información relacionada coa Sra. Paloma Rueda Crespo, Alfer Formación S.L e o Sr. Presidente da Xunta de Galicia, convenios,

(+34) 981 56 97 40
Rúa do Hórreo, 65
15700, Santiago de Compostela
A Coruña
info@comisiondatransparencia.gal
www.comisiondatransparencia.gal

subvencións, adxudicacións dende a Xunta de Galicia ou as súas consellerías segundo o rexistro institucional, adxudicacións a cursos de formación desde o Centro Tecnolóxico do Mar (CETMAR) cuxos datos máis concretos constan nos adxuntos incluídos na solicitude, DNI, Domicilios etc.., sendo a concreta petición, a información pública relativa á familia Rueda-Crespo e os seus vínculos institucionis a Alfer Formación S.L. No punto segundo, solicita que se especifiquen as adxudicacións de Fondos Europeos e os autónomos da Xunta de Galicia.

Segundo. Con data do 17 de novembro de 2023, déuselle traslado da documentación achegada polo reclamante á Secretaría Xeral da Presidencia da Xunta de Galicia, para que en cumprimento da normativa de transparencia, achegase informe e copia completa e ordenada do expediente.

Terceiro. Con data do 17 de novembro de 2023, o reclamante presenta escrito no que comunica que con data de fora de prazo, recibiu oficio da Presidencia da Xunta, e manifesta que non o comparte xa que *como única pretende bajo el "despiste o ardid" eludir la responsabilidad de la documental solicitada.*

Indica que lle parece perfecto respecto da Sra. *Paloma Rueda en el Cetmar*, pero *no es correcto ni honroso, que se haga "mutis por el oficio" a la participación de lleno, del Presidente de la Xunta en los documentos públicos solicitados, que como mínimo de mantenerse al margen debería justificar mediante un párrafo la razón de dicha forma huidiza de su obligación".*

Cuarto.- Con data do 20 de novembro de 2023, remitiuse á Secretaría Xeral da Presidencia da Xunta de Galicia o escrito presentado polo reclamante con data do 17 de novembro de 2023, a efectos de que se tivese en conta na emisión do informe solicitado con data do 17 de novembro de 2023.

Quinto.- Con data do 7 de decembro de 2023 a Consellería do Mar remite informe sobre a reclamación e a copia do expediente solicitado.

Neste informe, en resumo se indica que a solicitude recibiuse na Presidencia da Xunta de Galicia con data do 9 de outubro de 2023, en formulario acompañado de 187 páxinas no que se ben a redacción do escrito resulta de difícil comprensión, do corpo do mesmo dedúcese que se formula unha solicitude de documentación pública vinculada a convenios, subvenciones, o calquera outro tipo de información relacionada con la *"Sra. Paloma Rueda Crespo, Alfer Formación S.L y el sr Presidente de la Xunta de Galicia.."no que solicita e a solicitude* esténdese, así mesmo a *"Convenios, subvenciones, adjudicaciones desde la Xunta de Galicia o sus consellerías según el registro institucional, adjudicaciones a cursos de formación desde el CETMAR. cuyos datos más concretos constan en los adjuntos incluidos en la solicitud, DNI, domicilios etc. información relativa*

a la subscrición de convenios, concesión de subvenciones o adjudicaciones de contratos a la mercantil citada en la solicitud en el ámbito de la Presidencia da Xunta y de la Consellería do Mar" e que se especifiquen *"las adjudicaciones de Fondos Europeos y los autónomos de la Xunta"*.

Dada a extensión e contido da petición e as dúbidas suscitadas en relación coa competencia para resolver, con data do 17 de outubro de 2023, déuselle traslado da indicada documentación á Asesoría Xurídica Xeral da Xunta de Galicia, e con data do 16 de novembro de 2023, recibiuse a solicitude na Secretaría Xeral Técnica da Consellería do Mar, por considerarse o órgano competente para resolver, data na que considera que empezou a contar o prazo dun mes previsto para a súa resolución, polo que na data de emisión do informe, non ten transcorrido o prazo dun mes para que a solicitude poida considerarse desestimada por silencio administrativo e polo tanto, para que poida presentar a reclamación ante a Comisión de Transparencia de Galicia, xa que se solicitou ante o órgano que non dispoñía da documentación solicitada, dado o carácter xeral e inconcreto da petición, a necesidade da análise e interpretación da documentación que a acompaña, así como o carácter continuado e reiterativo de peticións do solicitante en similares termos.

Indica o informe que o contexto no que se presenta a solicitude, con reiteración de peticións similares, afecta ao correcto funcionamento da Administración Pública xa que o reclamante, en nome e representación da Plataforma, ten presentado no sector publico autonómico de Galicia nestes anos, innumerables e reiteradas peticións de información pública, que fan que a solicitude non teña un carácter illado ou episódico, senón que se enmarca no seo dunha continua reiteración de comunicacións similares. Dos datos do Servizo de Rexistro e Atención á Cidadanía, só nos últimos 4 anos constan 350 entradas dirixidas polo reclamante ou por PLADESEMAPESGA, a diversos departamentos da Xunta de Galicia, e existen un total de 545 correos enviados polo reclamante a través de diferentes contas. Todos estes escritos, presentan un contido vago, difuso, xenérico e inintelixible. Na maioría dos supostos non se determina claramente cal é o obxecto da petición, e frecuentemente vén acompañada de abundante documentación na que se formulan continuas descualificacións, desconsideracións ou imputacións de feitos irregulares a distintos cargos da Administración Pública galega. Considera a Secretaría Xeral que o número de peticións, o elevadísimo volume de escritos, solicitudes e comunicacións, supón en si mesmo, un menoscabo ao correcto funcionamento da Administración Pública e unha paralización dos seus servizos, atendida a cantidade de efectivos persoais e de unidades de tempo que resulta preciso adicar para realizar unha análise detallada da totalidade dos seus escritos, a obtención da información, o exame de expedientes e a elaboración das correspondentes resolucións. Considera que no presente caso, o volume de solicitudes é tamén un reflexo do exercicio abusivo do dereito desde unha perspectiva cualitativa, e que levar a cabo a revisión da propia solicitude e da voluminosa documentación

anexada coa mesma, o estudo da petición e da dispoñibilidade da información, a revisión da normativa aplicable aos efectos da determinación da competencia, a análise doutrinal na materia e a procura de resolucións, determinou unha porcentaxe aproximada dun 25% da xornada de traballo de dous efectivos durante cinco días hábiles, polo que considera que as peticións dirixidas polo reclamante teñen un marcado carácter abusivo e que nelas se perde a finalidade da normativa en materia de transparencia, e nas que o interesado, tanto nas súas solicitudes como na documentación que xunta, efectúa descualificacións continuas e graves insinuacións contra diferentes cargos da Administración Pública.

O contido da petición é documentación vinculada a convenios, subvencións, ou calquera outro tipo de información relacionada coa Sra Rueda Crespo, Alfer Formación S.L e o Sr. Presidente da Xunta de Galicia, e na súa solicitude non concreta a documentación que supón que se atopa en mans da administración, se non que prexulga que na administración, atópase información pública referente ás vinculacións, que o recorrente da por certas, entre unha empresa e as autoridades públicas citadas.

O recorrente parte das premisas de que as persoas que cita, forman parte desa empresa e á vez son funcionarios públicos en distintos cargos dentro da Xunta de Galicia, sobre as que acompaña a modo de ilustración varios documentos anexos (DOGs, anuncios, denuncias etc.) e indica o reclamante que *han participado de forma activa en la adjudicación y recepción de subvenciones,* facendo referencia ao réxime de incompatibilidades de altos cargos da Administración xeral da Comunidade Autónoma. Nos seus escritos se afirma que estas súas persoas *alcanzaron el poder, tras dar cursos de formacion en Alfer Formación S.L sin aulas, a la politica que es más directo el saqueo y el robar, que Alfonso Rueda dió clases de narcosubmarinos en Alfer Formación con su prima sin aulas, sin alumnos, por varios millones de euros adjudicados por Feijóo desde la Xunta con la colaboración y el encubrimiento de la Conselleira Rosa Quintana que mantenía un chiringuito de corrupción para saquear fondos de cursos de formación es totalmente desconocido en Galicia....", que "regalaron cursos de formación sobre narcosubmarinos, imersión y flotabilidad sin aulas de formación en las que el profesor era Alfonso Rueda"* entre outras expresións referidas a *saqueo de fondos públicos,* o *sospecha del canal de preferencias institucionales a la hora de conceder las subvenciones.*

Estas expresións, indican que o interesado pretende obter información ou documentación pública relativa a unha suposta trama na que as autoridades que cita participan *"de forma activa"* na *"adxudicación e recepción de subvencións"* dunha empresa na que *"dan clases de narcosubmarinos"*, mantendo *"un chiringuito de corrupción para saquear fondos de cursos de formación"*. Se solicitan convenios, subvencións, adxudicacións desde a Xunta de Galicia o as súas Consellerías a cursos de formación desde el CETMAR, DNI, domicilios etc, que son solicitudes dificilmente

intelixibles xa que non se concretan os expedientes que figuran na profusa e variada documentación que acompaña á solicitude, na que tanto se inclúen publicacións en diarios oficiais de contratos, convenios ou subvencións, tanto da Administración da Xunta de Galicia como doutras entidades non pertencentes á mesma, e non se concreta a información que se pide, nin o período temporal ao que se refire a solicitude.

Por outra banda e no que respecta aos expedientes da administración autonómica que cita, xa evidencia posuír a información, polo que non se entende que solicita concretamente.

Non resulta intelixible que información pretende da Administración cando solicita *DNI e domicilios* sen máis precisión.

Considera o informe da Secretaría Xeral Técnica que o solicitado, non responde ao concepto de información pública, e que a dita Secretaría non dispón de documentación ou información pública que se refira *"a la familia Rueda-Crespo y sus vínculos institucionales a Alfer Formación SL"*, ou *"documentación pública vinculada a convenios, subvenciones, o cualquier otro tipo de información relacionada con la Sra Paloma Rueda Crespo, Alfer Formación S.L y el Sr Presidente de la Xunta De Galicia"* no senso que expón o solicitante, isto é, información ou documentación pública que recolla a vinculación que o solicitante expresa. Trátase dun acceso a documentos inexistentes que non forma parte do contido do dereito á información pública polo que considera que a petición debe ser inadmitida.

A finalidade da petición que se formula é contraria ao obxecto para o que foron promulgadas as leis de transparencia e supón un exercicio abusivo do dereito de acceso á información pública polo propio contido e manifestacións efectuadas, a inexistencia da documentación solicitada, a petición que se formula, o contexto que se recolle na solicitude e os documentos que a acompañan, permiten deducir que a finalidade da petición é contraria ao obxecto para o que foron promulgadas as leis de transparencia e que a solicitude e a reclamación, supoñen un exercicio abusivo do dereito de acceso á información pública polo propio contido e manifestacións efectuadas, de acordo co disposto no artigo 18.1.e) da Lei 19/2013.

O informe fai referencia á Resolución RT 0658/2021 do Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, que considera abusiva unha solicitude polos termos nos que o solicitante expresa algunha das súas solicitudes e reclamacións, nas que expón xuízos de valor, imparte consellos sobre a organización e funcionamento interno dese Organismo, realiza descualificacións sobre algún dos seus departamentos, formula interpretacións particulares e emite comentarios accesorios á marxe da propia solicitude de información, que xera dúbidas ao Consejo respecto a se recorre de acordo co obxecto e fins para os que a normativa en materia de Transparencia foi promulgada. O seu uso

torticero, falla ao espírito da Lei de Transparencia, que pretende dar a coñecer obxectivos e accións executadas polas institucións públicas, segundo o seu preámbulo, e que o recorrente coñece en profundidade. A resolución ten tamén en conta o número de solicitudes presentadas e o seu contido no que, como consecuencia das peticións efectuadas e o carácter tan particular e específico das mesmas, a posta a disposición do solicitante da información, require una elaboración previa e concreta de cada unha delas, o que supón un traballo específico e implica a dedicación de recursos humanos en detrimento da actividade e servicios prestados desde o Organismo.

Considera a Secretaría Xeral Técnica en base ao anterior, que a solicitude non pode ser analizada illadamente, senón que se enmarca nun conxunto de continuas comunicacións e escritos dirixidos polo reclamante con similar carácter e que seguen a liña de verter insinuacións de irregularidades na actuación dos distintos departamentos e entes da Administración Pública autonómica. Neste senso, cita a Resolución Nº 168/2022 do Consejo Valenciano de Transparencia, que establece que non se poden descoñecer algúns elementos de todo interese que afectan a un número importante de reclamacións por parte dun reclamante que interpón un importante número de reclamacións ante o Consejo, que ben poderían considerarse a punta dun iceberg das peticións de información presentadas fronte a diversos suxeitos obrigados pola Lei, e que o dereito de presentar solicitudes de acceso á información, non xustifica que se poidan presentar indiscriminadamente solicitudes de acceso co fin de obstaculizar o normal funcionamento das administracións públicas, e así o contempla a propia Lei 19/2013 como causa de inadmisión no seu artigo 18.e). Neste senso, se considera que unha solicitude ten carácter abusivo, cando persegue claramente causar un prexuízo ou alteración ilexítimos ao órgano ou entidade á que se dirixe ou aos seus titulares ou dependentes, ou existe desproporción entre a relevancia da información solicitada e o tempo e os recursos necesarios para obtela, debendo ter en conta que se una mesma persoa ou colectivo, en nome propio ou na súa representación, presenta solicitudes de información de maneira indiscriminada, aínda que non fosen repetitivas, debe valorarse se teñen carácter abusivo ou buscan dificultar o funcionamento normal da administración. Considera o Consejo Valenciano que a solicitude de información nese expediente, non pode ser analizada de modo illado, senón nun contexto e un conxunto que ven determinado polas reclamacións presentadas polo solicitante e polas circunstancias da súa presentación nun breve período de tempo e xerando obxectivamente uns efectos ineludibles, como o é a grave dificultade do organismo ao que se lle solicita para o rexistro, tramitación, delimitación do solicitado, procura da información requirida e redacción das respostas oportunas. A reiteración orquestrada do exercicio do dereito leva a desvirtuar as finalidades do dereito de acceso á información pública polas que foi recoñecido constitucional e legalmente. A presentación indiscriminada de solicitudes de información, polo xeral mesturadas dunha mirada de pretensións e queixas, así como nalgúns casos solicitudes que se acompañan de expresións non aceptables fronte aos servidores públicos, de ningún

xeito pode considerarse que permite lograr esas finalidades da Lei e o exercicio do dereito de acceso á información pública de tal xeito, e fai pensar nalgúns casos que tan sequera importa a resposta que brinda a Administración, ao tempo de poder colapsar aos servizos responsables. O anterior conleva a inutilidade do exercicio do dereito para quen o exerce con tal abuso, amén das dificultades de que outros cidadáns poidan exercer eficazmente o mesmo ao detraer as capacidades dos suxeitos obrigados. Conclúe o Consejo Valenciano que cabe considerar que o reiterado exercicio do dereito polo suxeito sinalado pode considerarse abusivo e, por tanto, procede a inadmisión da solicitude de información, ao que engade que nalgúns casos as peticións do reclamante adoecen de falta de concreción ou de indeterminación e, sobre todo que consideradas no seu conxunto, e sumadas á que a Administración alega recibir por outras vías e proporciona resposta na súa contestación a outros escritos previos ou posteriores, e que por ser satisfeitas non son obxecto de reclamación ante o Consejo, coloca a estas solicitudes ás portas mesmas do abuso de Dereito, o que é senón o botón de mostra de das dificultades que presenta o exercicio do dereito de acceso á información pública polo reclamante que nunha perspectiva conxunta impón, máis se cabe, a inadmisión da súa solicitude por abusiva.

Considera a Secretaría Xeral Técnica que os criterios que refire esta Resolución son perfectamente aplicables no caso que nos ocupa en base á xurisprudencia que cita sobre o exercicio abusivo dun dereito que establece que se produce nunha actuación aparentemente correcta que, non obstante, representa en realidade unha extralimitación á que á lei non concede protección algunha, xerando efectos negativos. Para a apreciación do exercicio abusivo, da base fáctica debe resultar patente unha circunstancia subxectiva de ausencia de finalidade seria e lexítima, isto é vontade de prexudicar ou ausencia de interese lexítimo e unha circunstancia obxectiva de exceso no exercicio do dereito, isto é anormalidade no exercicio do dereito, tal e como establece o criterio interpretativo CI/3/201610 do Consejo de Transparencia y Buen Gobierno.

No presente caso, pese a presentarse formalmente como unha solicitude de acceso á información pública que non se concreta, non pode ignorarse que o interesado mantén a existencia dunha suposta trama na que as autoridades que cita, participan *"de forma activa"* na *"adxudicación e recepción de subvencións"* dunha empresa na que *"dan clases de narcosubmarinos"*, mantendo *"un chiringuito de corrupción para saquear fondos de cursos de formación"*.

O contido difamatorio e insultante do escrito resulta elemento de xuízo suficiente para percibir na intención do seu autor un abuso de dereito, que sobrepasa manifestamente os límites normais do exercicio dunha petición de transparencia, ao facer suposto da cuestión e atribúe conspiracións delictivas a todo un conxunto de autoridades públicas, que entende que participaron nos feitos, polo que non pode considerarse que a

(+34) 981 56 97 40
Rúa do Hórreo, 65
15700, Santiago de Compostela
A Coruña
info@comisiondatransparencia.gal
www.comisiondatransparencia.gal

solicitude formulada estea xustificada na finalidade da Lei dado que, lonxe de pretender someter a escrutinio a acción dos responsables públicos, o seu obxecto real é formular unha tese delictiva conspiratoria e atribuír actuacións que presume a determinados cargos. En lugar de pretender realmente a obtención de información, expón unha tese sobre as vinculacións delicitivas entre determinadas autoridades públicas e unha empresa, e conclúe que determinados feitos existiron e os atribúe ás autoridades que identifica.

Dificilmente a información solicitada sobre as vinculacións existentes pode considerarse como información pública e, ademais, pode ter por obxecto ou consecuencia a comisión dun ilícito civil o penal, dado o contido insultante e difamatorio do escrito.

Ao anterior hai que sumar a actitude coetánea no tempo do reclamante, que amosa que as súas finalidades son outras ben distintas da transparencia, finalidades nas que a reclamación se integra como unha peza máis, así publicación no medio dixital Xornal de Galicia (instrumento utilizado xunto con PLADESEMAESGA polo reclamante) do 18 de novembro de 2023, que publica noticia titulada *"La Comisión de Transparencia abre expediente contra la Censura de Alfonso Rueda, su tía Paloma y Alfer Formación"* na que recolle entre outros extremos, que *"Transparencia inicia investigación tras la solicitud de PLADESEMAPESGA. por la censura e incumplimiento legal del Presidente de la Xunta, Alfonso Rueda Valenzuela y sus vinculos con su tía Paloma Rueda Presidenta de CETMAR vinculados a Alfer Formación S.L Formación, bajo una presunta trama de malversacion de fondos europeos en falsos cursos de formación náuticos, a la solicitud de documentos públicos y los vinculos de los nombrados, el Presidente de la Xunta se ha negado a responder, ordenando el envío de un oficio fuera del plazo legal tras tener conocimiento de la apertura de expediente por su incumplimiento legal"*.

Esta publicación intégrase perfectamente na estratexia e ton do solicitante e evidencia, o seu claro intento de instrumentalizar á propia Comisión da Transparencia e involucrala nos seus manexos e teses, ao afirmar, con evidente alteración da verdade de que a Comisión da Transparencia abre expediente en relación aos vínculos do Presidente da Xunta de Galicia e a súa tía con Alfer Formación en relación cunha presunta trama de malversación de caudais públicos.

Respecto da atribución e o exercicio de competencias, indica o informe da Secretaría Xeral Técnica que o Presidente da Xunta non ten atribuídas as de subscribir contratos ou outorgar subvencións, competencias que corresponden aos conselleiros, presidentes ou directores dos organismos autónomos. En todos os postos que ocupou na Xunta de Galicia desde o ano 2009, con anterioridade a ostentar a súa Presidencia, en ningún caso tivo atribuídas competencias vinculadas nin directa nin indirectamente aos ámbitos formativos aos que se refire a solicitude.

(+34) 981 56 97 40
Rúa do Hórreo, 65
15700, Santiago de Compostela
A Coruña
info@comisiondatransparencia.gal
www.comisiondatransparencia.gal

A información pública relativa a convenios, contratos ou subvencións con Alfer Formación é obxecto de publicidade activa e está a disposición do solicitante no Portal da Transparencia, en concreto na Plataforma de Contratos da Xunta e na base de datos de convenios. Considera que o solicitante non pretende realmente obter información pública relativa a Alfer Formación S.L , se non que sobre o obxecto da súa solicitude, son o que considera vinculacións existentes entre a empresa e determinadas autoridades públicas, que a xuízo do reclamante, constitúen unha trama de corrupción para saquear fondos de cursos de formación, información da que non dispón a Consellería, e que xustifica que a solicitude e reclamación deba ser inadmitida.

O propio solicitante achega, entre as 187 páxinas que presenta, documentación descargada dos portais institucionais nos que se efectúan as publicacións das actuacións correspondentes a esta administración, do que se deduce que ten acceso aos datos indicados na súa solicitude de acceso a información pública.

Indica a Secretaría Xeral Técnica que sen prexuízo de que entenda que a solicitude e reclamación deban ser inadmitidas, se o solicitante pretende obter a unha información xenérica relativa aos convenios, contratos e subvencións da administración con Alfer Formación, conclusión que non está clara e ao seu xuízo constitúe unha interpretación que non vai deixar satisfeito ao propio reclamante, pois resulta evidente que pretende algo máis e do que non dispoñen, debe salientarse que a dita información relativa aos convenios, subvencións e contratación, se atopa publicada nos correspondentes portais, polo que, de considerarse a petición admisible e referida estritamente a esta información, a contestación podería ser simplemente remitir ao solicitante ás correspondentes paxinas web institucionais onde se recolle esa información e que figura na forma na que se indica no informe.

Conclúe o informe que a solicitude e reclamación resultaría inadmisible polo contexto de peticións reiteradas no que se formulan, de contido e ton similar, insultante, difamatorio e irracional, polo feito de solicitar información pública da que non se dispón sobre supostas vinculacións de determinadas autoridades cunha empresa, e por ter un carácter abusivo non xustificado coa finalidade de transparencia da Lei.

A consellería, tendo en conta que a información relativa aos convenios, contratos e subvencións con Alfer Formación xa figura convenientemente publicada en cumprimento dos mandatos legais na materia, vai proceder a contestar ao solicitante, dentro do prazo legal, remitíndoo ás correspondentes páxinas web institucionais onde se recolle esa información das diferentes consellerías, ademais de remitirlle a información concreta dos contratos formalizados coa Consellería do Mar indicados.

(+34) 981 56 97 40
Rúa do Hórreo, 65
15700, Santiago de Compostela
A Coruña
info@comisiondatransparencia.gal
www.comisiondatransparencia.gal

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

Primeiro. Competencia e normativa

O artigo 24 da Lei 19/2013, do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno, de carácter básico na súa práctica totalidade, establece que contra toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso á información, poderá interpoñerse unha reclamación ante *o Consello de Transparencia e Bo Goberno*, con carácter potestativo e previa a súa impugnación en vía contencioso-administrativa. Esa mesma lei, na súa disposición adicional cuarta, establece que a resolución da reclamación prevista no artigo 24 corresponderá, nos supostos de resolucións ditadas polas Administracións das Comunidades autónomas e o seu sector público, e polas Entidades Locais comprendidas no seu ámbito territorial, ao órgano independente que determinen as Comunidades Autónomas.

O artigo 28 da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno, establece que contra toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso á información pública, poderá interpoñerse unha reclamación ante o Valedor do Pobo, correspondendo á Comisión da Transparencia, de acordo co disposto no artigo 33, a resolución das devanditas reclamacións.

Segundo. Procedemento aplicable

O artigo 28.3 da citada Lei 1/2016 establece que o procedemento de reclamación axustarase ao previsto nos parágrafos 2, 3, e 4 do artigo 24 da Lei 19/2013, que establece que as reclamacións contra resolucións en materia de acceso á información, que ten carácter potestativo e previo á impugnación en vía contencioso-administrativa, axustarán a súa tramitación ao disposto na lexislación de procedemento administrativo común en materia de recursos.

Terceiro. Dereito de acceso á información pública

A Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, recoñece no seu artigo 24 o dereito de todas as persoas a acceder á información pública, entendida esta como os contidos ou documentos, calquera que sexa o seu formato ou soporte, que consten en poder dalgún dos suxeitos incluídos no ámbito de aplicación desta lei e que fosen elaborados ou adquiridos en exercicio das súas funcións, do mesmo xeito que a definición contida no artigo 13 da Lei estatal 19/2013 que ten carácter básico.

O concepto de información pública e o dereito de acceso á mesma configúranse de forma ampla tanto na normativa autonómica como na estatal. Os titulares do dereito

son todas as persoas, sen que o solicitante estea obrigado a motivar a súa solicitude de acceso á información (art. 26.4 Lei 1/2016, do 18 de xaneiro).

O obxecto da Lei 19/2013, é ampliar e reforzar a transparencia da actividade pública e regular e garantir o dereito de acceso a información relativa a aquela actividade (art. 1). No seu preámbulo sinala que a transparencia, o acceso á información pública e as normas de bo goberno deben ser os eixos fundamentais de toda acción política e só cando a acción dos responsables públicos sométese a escrutinio, cando os cidadáns poden coñecer como se toman as decisións que lles afectan, como se manexan os fondos públicos ou baixo que criterios actúan as nosas institucións pódese falar do inicio dun proceso no que os poder públicos comezan a responder a unha sociedade que é crítica, esixente e que demanda participación dos poder públicos.

Pola súa banda, a Lei galega 1/2016, sinala na súa Exposición de Motivos que a crecente esixencia cidadá de control público da actuación das administracións aconsella a aprobación dunha norma que supera os anteriores estándares e que se concreta nun texto legal que establece esixencias engadidas de transparencia e acceso á información pública.

Cuarto. Prazo para a interposición do recurso

O artigo 28.3 da Lei 1/2016, establece que o procedemento das reclamacións fronte ás resolucións en materia de acceso á información pública axustarase ao previsto no artigo 24 da Lei 19/2013.

O artigo 24 da Lei 19/2013 establece que fronte a toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso a información poderá interpoñerse unha reclamación con carácter potestativo e previo á súa impugnación na vía contencioso-administrativa.

Esta reclamación interpoñerase no prazo dun mes para contar desde o día seguinte ao da notificación do acto impugnado ou desde o día seguinte a aquel no que se produzan os efectos do silencio administrativo.

Tal e como establece o Criterio Interpretativo 1/2016, do Consello de Transparencia e Bo Goberno, de acordo con reiterada doutrina xurisprudencial e coas previsións normativas contidas nos artigos 122 e 124 da Lei 39/2015, poderanse interpoñer recursos de alzada e reposición, respectivamente, respecto de resolucións presuntas en calquera momento fronte a actos que non sexan expresos.

Dado que segundo consta na documentación remitida polo interesado e pola Consellería, non se ditou resolución expresa sobre a solicitude, debe admitirse por estar presentada en prazo.

Quinto.- Análise do expediente

A asociación reclamante, presentou unha solicitude ante a Secretaría Xeral Técnica da Presidencia da Xunta de Galicia, de acceso ás supostas vinculacións de determinadas autoridades da Xunta de Galicia cunha empresa, referidas a convenios, subvencións e adxudicacións desde a Xunta de Galicia ou as súas consellerías ou o CETMAR, indicándose a procedencia dos fondos destinados (Europeos ou propios da Xunta de Galicia), así como DNI e domicilio.

Antes de entrar no contido e extensión da solicitude, debe determinarse se finalizou ou non o prazo para a resolución da solicitude. A Secretaría Xeral Técnica do Mar afirma no seu informe, que aínda non rematou o prazo para resolver, afirmación que non se pode compartir. A solicitude presentouse con data do 9 de outubro de 2023, e dadas as dúbidas suscitadas en relación coa competencia para resolver, con data do 17 do mesmo mes, deuse traslado da solicitude á Asesoría Xurídica Xeral da Xunta, e con data do 16 de novembro de 2023, é dicir, cando xa estaba finalizado o prazo para resolver de acordo co disposto no artigo 27.4 da Lei 1/2016, remitiuse a solicitude á Secretaría Xeral Técnica da Consellería do Mar por considerarse o órgano competente para resolver. Debe por tanto entenderse a solicitude, desestimada por silencio administrativo, de acordo co disposto no parágrafo 5 do dito artigo, sen que se tivese ampliado o prazo xustificado polo carácter xeral e inconcreto da petición, a necesidade da súa análise e interpretación e da documentación que o acompaña, en base ao disposto no artigo 22.1 da Lei 19/2013.

Centrándonos no obxecto da solicitude, como afirma o informe da Secretaría Xeral Técnica, pódese entender que o solicitante non pretende realmente obter información pública relativa aos convenios, contratos ou subvencións da referida mercantil coa Xunta de Galicia e os seus organismos, xa que na pouco ordenada documentación remitida coa súa solicitude e co seu recurso, figura esa información (contratos, convenios ou subvencións a Alfer Formación S.L pola Xunta de Galicia), do que serve de exemplo as páxinas 20, 32, 34, 60, 153, 163 a 173 185, 188 ou 190 da súa reclamación. Esa información é obxecto de publicidade activa e está a disposición do solicitante e de calquera outra persoa interesada, e é claro, que a Asociación reclamante e o seu representante, coñece perfectamente como acceder á mesma.

O verdadeiro obxecto da solicitude, como afirma o informe da Administración, é acceso a información referente ás pretendidas polo solicitante, vinculacións existentes entre a empresa e determinadas autoridades públicas, que ao seu xuízo, constitúen unha trama de corrupción para saquear fondos de cursos de formación, información da que non ten constancia algunha a Consellería.

As solicitudes de acceso á información, teñen como obxecto acceder a documentos ou contidos, elaborados ou adquiridos no exercicio das súas funcións, polos suxeitos obrigados pola Lei. Pode ser por tanto obxecto dunha solicitude de acceso á información, a obtención dun informe, a copia dun expediente ou de calquera trámite dun procedemento. Non pode ser obxecto dunha solicitude de acceso á información, e por tanto non pode ser obxecto de reclamación ante esta Comisión, acusacións veladas ou expresas de comisión de ilícitos administrativos ou penais, que poden causar prexuízos a autoridades ou persoal empregado público.

Cando a Comisión da Transparencia admite a trámite un recurso, solicita a emisión de informe ao correspondente órgano administrativo, informe que debe versar sobre a tramitación da solicitude de acceso á información e sobre a reclamación presentada contra a súa desestimación por silencio administrativo ou a súa resolución expresa. A Comisión da Transparencia, ten como competencia a de resolver reclamacións en materia de acceso á información e non a de investigar denuncias pola comisión de infraccións administrativas ou penais, competencias que no seu caso poderían corresponder a outros órganos.

É procedente a análise, como plantexa a Secretaría Xeral Técnica, non da solicitude obxecto desta reclamación de forma illada, senón no conxunto das numerosas comunicacións e escritos dirixidos polo reclamante, redactados de forma confusa, con numerosa documentación anexa e sen unha orde lóxica, con multitude de insinuacións de irregularidades na actuación de distintas autoridades e persoal empregado público públicos, tanto a Administración da Xunta de Galicia como a outros organismos, que cifra en 350 solicitudes dirixidas polo reclamante ou por PLADESEMAPESGA a diversos departamentos da Xunta de Galicia, e 545 correos electrónicos, como nas reclamacións que presentou a esta Comisión (102 ata a data, que representas case o 8 % do total de reclamacións resoltas pola Comisión dende a súa posta en marcha). O dereito de presentar solicitudes de acceso á información, non xustifica a presentación indiscriminada de solicitudes de acceso que poden ter como resultado, obstaculizar o normal funcionamento das administracións públicas, ou prexudicar ao persoal ao seu servizo. Unha solicitude de acceso á información é claramente abusiva, de acordo co que dispón o artigo 18.e) da Lei 19/2013, cando persegue claramente causar un prexuízo ou alteración ilexítima ao órgano ou entidade á que se dirixe ou aos seus titulares, e cando un mesmo solicitante, presenta solicitudes de información de maneira indiscriminada, aínda cando non se poidan cualificar de repetitivas, cando buscan, non o acceso a unha información á que teñen dereito, senón dificultar o funcionamento normal da administración, provocando graves dificultades do organismo ao que se lle solicita, o seu rexistro, interpretación ou delimitación do solicitado, tramitación, procura da información requirida e redacción da resposta, que desvirtúan o exercicio do dereito de acceso á información pública e a finalidade da normativa en materia de Transparencia.

A solicitude de acceso á información presentada pola Asociación e a súa posterior reclamación, deben encadrarse neste carácter abusivo, por ter como contido, insinuacións de irregularidades nas actuacións de determinadas autoridades, e que obstaculizan o normal funcionamento dos departamentos afectadas e impiden adecuada resolución das solicitudes de acceso á información presentadas por outros cidadáns, polo que procede a inadmisión reclamación presentada, por considerar que constitúe un abuso de Dereito, aínda que se presente baixo unha solicitude aparentemente lexítima, cando en realidade supón unha extralimitación do dereito que ten como finalidade a vontade de prexudicar, non amparada pola Lei, dada a súa ausencia de finalidade seria e lexítima.

Trátase, como se establece no criterio interpretativo 3/2016, do Consejo de Transparencia y Buen Gobierno dun exercicio do dereito que pode considerarse excesivo, que non pode conxugarse coa finalidade da Lei, ao estar incluída no concepto de abuso de dereito recollido no artigo 7.2 do Código Civil, xa que pola intención do seu autor, o seu obxecto e as circunstancias en que se realiza, excede manifestamente os límites normais do exercicio do dereito de acceso á información. Unha interpretación do dereito de acceso á información pública que implique un exercicio excesivo e indiscriminado do mesmo, aféctao en si mesmo, prexudicando o obxecto e finalidade da propia norma, debendo lembrarse que é a protección do interese xeral na transparencia pública, como ben común da nosa sociedade, debe prevalecer fronte a solicitudes de información que perseguen outros intereses que non encaixan na finalidade perseguida pola Lei, por tanto, non poden ser considerados superiores.

En base aos feitos e fundamentos de dereito anteriormente expresados, a Comisión da Transparencia

ACORDA

Único: Desestimar a reclamación presentada por D. Miguel A. Delgado González, en representación da Plataforma en Defensa del Sector Marítimo Pesquero de Galicia (PLADESEMAPESGA) contra a desestimación, por silencio administrativo, da súa solicitude presentada perante a Secretaría Xeral Técnica da Presidencia da Xunta de Galicia, de acceso aos Convenios, subvencións, adxudicacións desde a Xunta de Galicia ou as súas consellerías ou o CETMAR, segundo o rexistro institucional, relacionados con coa Sra. Paloma Rueda Crespo, Alfer Formación S.L e o Sr. Presidente da Xunta de Galicia.

Contra esta resolución que pon fin á vía administrativa unicamente cabe, en caso de desconformidade, interpoñer recurso contencioso-administrativo no prazo de dous meses, contados desde o día seguinte á notificación desta resolución, ante a Sala do contencioso-administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, de conformidade

(+34) 981 56 97 40
Rúa do Hórreo, 65
15700, Santiago de Compostela
A Coruña
info@comisiondatransparencia.gal
www.comisiondatransparencia.gal

co previsto no artigo 10.1 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da xurisdición contencioso-administrativa.

Santiago de Compostela, na data da sinatura

76706870F MARIA DOLORES FERNANDEZ (R: S6500009C)

Firmado digitalmente por 76706870F MARIA DOLORES FERNANDEZ (R: S6500009C)
Fecha: 2023.12.29 11:11:35 +01'00'

María Dolores Fernández Galiño
Presidenta da Comisión da Transparencia.

Pladesemapesga
Registro 2012/016402 Nif G-70321807
Plataforma en Defensa del Sector Marítimo Pesquero de Galicia
Inscrita en el Registro de la Xunta de Galicia R.L. 2012/016402 Nif G-70321807 Impreso D.L: C 47-2015

DIGITAL SIGNATURE CERTIFICATE
FIRMADO
Firmado por DELGADO GONZALEZ MIGUEL ANGEL - ***1312** el día

A la Valedora do Pobo de Galicia y Presidenta de la Comisión de transparencia de Galicia.

Sra Doña MARÍA DOLORES FERNÁNDEZ GALIÑO .

Con copia para el Sr González Serrano, instructor de la solicitud.

Rúa do Hórreo, 65. Santiago de Compostela A Coruña (España)

Tel: [+34] 981 56 97 40 Fax: [+34] 981 57 23 35

valedor@valedordopobo.gal y reclamacions@comisiondatransparencia.gal

Asunto: Asunto. Acumulación a los expedientes; expediente Nº RSCTG 22800/23 y Expediente T.6Q/29/24.

Miguel Ángel Delgado González, con D.N.I 32.413.124-y Teléfono 981 926397, 630389871 Domicilio a efectos de notificaciones en, C/ Juan Castro Mosquera, 28 2º Dcha. 15.005 A Coruña, y como Presidente de la Plataforma en Defensa del Sector Marítimo Pesquero de Galicia, Nº de Registro 2012/016402, Nif : G-70321807, con dominio en Internet www.pladesemapesga.com , a través del presente escrito y como mejor proceda DICEN:

Estimada Doña Maria Dolores,

Con copia para el Sr González Serrano de la Comisión de Transparencia de Galicia expediente Nº RSCTG 22800/23.

Con el ruego de que acumule al expediente Nº RSCTG 22800/23 de la Comisión de Transparencia y registro de copia en el Expediente T.6Q/29/24 del registro de la Valedora do Pobo, ambos dentro de la misma institución y misma Presidenta, la siguiente información al objeto de trasladarla mediante el derecho de petición y amparo, cuyo ejemplo del Parlamento de Galicia adjuntamos, y a los Parlamentos de toda Europa, Instituciones y TEDH, al objeto de que se comprenda y se ilustren como funciona la Transparencia en Galicia y la Valedora do Pobo, hechos

como el que constan en este relato junto a sus links, son solo posibles por la censura, el encubrimiento ante los indicios de corrupción, junto a las represalias que se toman contra los denunciantes y que lamentablemente tienen que salir en los medios de comunicación Nacionales, La Sexta Clave, Informativos, El Plural, Diario Público etc....Para saltar la censura de las instituciones vinculadas a la Xunta de Galicia.

https://archive.is/u5tWy **https://archive.is/3N2nN** **https://archive.is/mX2dy**

https://xornalgalicia.com/en-portada/en-portada/sr-alfonso-rueda-cuidado-con-paloma-que-parece-que-es-de-goma-y-sabe-mucho-de-pellets

Sin otro Particular quedo a su disposición.

Miguel Delgado Presidente de Pladesemapesga y Director de Xornal Galicia y la Agencia de noticias Actualidad ibérica, etc..

Es justicia que pedimos en Lugar a fecha del registro. **SE ADJUNTA COPIAS INTEGRADAS EN ESTE PDF Y ESCRITO A LOS EFECTOS LEGALES OPORTUNOS, RESERVÁNDONOS LOS DERECHOS LEGALES QUE POR AUSENCIA DE PRESUPUESTO ECONÓMICO NOS PUEDAN CORRESPONDER, PENALES, ADMINISTRATIVOS ETC.**

Se adjuntan justificantes incumplidos de la solicitud

Acerca de: PLADESEMAPESGA - Plataforma en Defensa del Sector Marítimo Pesquero de Galicia, es una asociación no lucrativa, Nif: G-70321807 - Registro 2012/016402 con más de 52.800 socios y formada por personas físicas, empresarios, políticos, profesionales y autónomos, marineros, mariscadores/as, ecologistas, asociaciones, expertos en todos los sectores del Mar y la Pesca, que comparten el interés y la inquietud por el entorno del Sector Marítimo Pesquero de Galicia. Cuya presencia en Internet queda reflejada en: www.pladesemapesga.com y info@pladesemapesga.com .

Miembro del Grupo de Interés del Mercado Nacional de los Mercados y la Competencia
https://rgi.cnmc.es/gruposdeinteres/pladesemapesga-plataforma-en-defensa-del-sector-maritimo-pesquero-de-galicia
La Plataforma en Defensa del Sector Marítimo Pesquero de Galicia esta adherida a la Plataforma X la Honestidad
http://plataformaxlahonestidad.es/adhesiones/pladesemapesga
AyTP. Equipo Multidisciplinar e Acción y Transparencia Pública de PLADESEMAPESGA
http://plataformaxlahonestidad.es/adhesiones/aytp
Pladesemapesga consta en el Registro de Transparencia de la Unión EUROPEA con elNúmero Registro: 539622127908-83
europa.eu *http://ec.europa.eu/transparencyregister/public/consultation/search.do?locale=es&reset=*

PARLAMENTO DE GALICIA

RECIBO DE PRESENTACIÓN NO REXISTRO ELECTRÓNICO DO PARLAMENTO DE GALICIA

A solicitude, escrito ou comunicación presentada por MIGUEL ANGEL DELGADO GONZALEZ, con NIF 32413124Y tivo entrada no Rexistro Electrónico do Parlamento de Galicia cos seguintes datos:

NÚMERO DE ENTRADA	DATA DE ENTRADA	DESTINO
110063854	09/01/2024 11:06	PARLAMENTO DE GALICIA

A seguinte táboa recolle un resumo electrónico da solicitude, escrito ou comunicación presentada e, se fose o caso, un índice e un resumo electrónico da documentación que se declara achegar:

TIPO DOCUMENTO	NOME DO ARQUIVO	HASH	CSV
Formulario	Formulario (Dereito de petición).pdf	J4HxOOnrUKUVpqI2CeWp/bMLfdqWTK0mIuqbvGsjRuzij/SXCr50RIzHFqf7ztaNb4mzgl8imFiql8xtL5igzA==	TFgO3dH8x9
Adxunto	AMPARO-parlamentodegalicia-derechodepeticion_pagenumber_signed.pdf	9GWC89vk4n1eGrdkD8V1OhpMYaN1gypSWTaX3UEYgFskoV7XakNLvFQVVbLTEQWc8TElYXjI50bn0OxcvYIrbw==	

Asinado por: Parlamento de Galicia
Data e hora: 09/01/2024 11:06:55

CSV: Zm62LB2NL6
Verificación: https://sede.parlamentodegalicia.gal/tramites/csv/

REXISTRO XERAL DA VALEDORA DO POBO
SANTIAGO DE COMPOSTELA
Data: 08/01/2024 16:23:47
SAIDA 398/24

do Galicia

D. Miguel Angel Delgado González
prensa@xornalgalicia.com

Expediente: T.6.Q/29/24

Santiago de Compostela, 8 de xaneiro de 2024

Estimado Sr. Delgado González:

A súa queixa manifesta a disconformidade cunha resolución da Comisión da Transparencia, adscrita a esta Institución.

A resolución puxo fin á vía administrativa e contra a mesma pode interpoñer recurso contencioso-administrativo.

Procede a conclusión deste expediente.

Saúdoo atentamente.

María Dolores Fernández Galiño
Valedora do Pobo

Documento asinado dixitalmente por María Dolores Fernández Galiño, valedora do pobo

Rúa do Hórreo 65, 15700 Santiago de Compostela · Tel.: [0034] 981 569 740 · Fax: [0034] 981 572 335
www.valedoradopobo.gal

(+34) 981 56 97 40
Rúa do Hórreo, 65
15700, Santiago de Compostela
A Coruña
info@comisiondatransparencia.gal
www.comisiondatransparencia.gal

REXISTRO XERAL DA VALEDORA DO POBO
SANTIAGO DE COMPOSTELA
Data: 29/12/2023 12:50:36
SAIDA 22800/23

D. Miguel A. Delgado González,
Plataforma en Defensa del Sector Marítimo Pesquero de Galicia (PLADESEMAPESGA)
R/Juan Castro Mosquera 28 2º D.
15005 A Coruña

Reclamante: D. Miguel A Delgado González, en representación da Plataforma en Defensa del Sector Marítimo Pesquero de Galicia (PLADESEMAPESGA)
Expediente. Nº **RSCTG 265/2023**

ASUNTO: Resolución da Comisión da Transparencia de Galicia na reclamación presentada ao amparo do artigo 28 da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno

Vista a reclamación presentada por D. Miguel A Delgado González, en representación da Plataforma en Defensa del Sector Marítimo Pesquero de Galicia (PLADESEMAPESGA), mediante escrito que tivo entrada no Rexistro do Valedor do Pobo o 13 de novembro de 2023, e considerando os antecedentes e fundamentos xurídicos que se especifican a continuación, a Comisión da Transparencia na sesión celebrada o día 19 de decembro de 2023, adopta a seguinte resolución:

ANTECEDENTES

Primeiro. D. Miguel A Delgado González, en representación da Plataforma en Defensa del Sector Marítimo Pesquero de Galicia (PLADESEMAPESGA) presentou, mediante escrito con entrada no rexistro do Valedor do Pobo o 13 de novembro de 2023, unha reclamación ao amparo do disposto no artigo 28 da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de Transparencia e Bo Goberno, contra a desestimación, por silencio administrativo, da súa solicitude presentada perante a Secretaría Xeral Técnica da Presidencia da Xunta de Galicia, de acceso aos Convenios, subvencións, adxudicacións desde a Xunta de Galicia ou as súas consellerías ou o CETMAR, segundo o rexistro institucional, relacionados coa Sra. Paloma Rueda Crespo, Alfer Formación S.L, e o Sr. Presidente da Xunta de Galicia.

O reclamante manifesta que solicitou documentación pública vinculada a convenios, subvenciones, o calquera outro tipo de información relacionada coa Sra. Paloma Rueda Crespo, Alfer Formación S.L e o Sr. Presidente da Xunta de Galicia, convenios,

(+34) 981 56 97 40
Rúa do Hórreo, 65
15700, Santiago de Compostela
A Coruña
info@comisiondatransparencia.gal
www.comisiondatransparencia.gal

subvencións, adxudicacións dende a Xunta de Galicia ou as súas consellerías segundo o rexistro institucional, adxudicacións a cursos de formación desde o Centro Tecnolóxico do Mar (CETMAR) cuxos datos máis concretos constan nos adxuntos incluídos na solicitude, DNI, Domicilios etc.., sendo a concreta petición, a información pública relativa á familia Rueda-Crespo e os seus vínculos institucionis a Alfer Formación S.L. No punto segundo, solicita que se especifiquen as adxudicacións de Fondos Europeos e os autónomos da Xunta de Galicia.

Segundo. Con data do 17 de novembro de 2023, déuselle traslado da documentación achegada polo reclamante á Secretaría Xeral da Presidencia da Xunta de Galicia, para que en cumprimento da normativa de transparencia, achegase informe e copia completa e ordenada do expediente.

Terceiro. Con data do 17 de novembro de 2023, o reclamante presenta escrito no que comunica que con data de fora de prazo, recibiu oficio da Presidencia da Xunta, e manifesta que non o comparte xa que *como única pretende bajo el "despiste o ardid" eludir la responsabilidad de la documental solicitada.*

Indica que lle parece perfecto respecto da Sra. *Paloma Rueda en el Cetmar*, pero *no es correcto ni honroso, que se haga "mutis por el oficio" a la participación de lleno, del Presidente de la Xunta en los documentos públicos solicitados, que como mínimo de mantenerse al margen debería justificar mediante un párrafo la razón de dicha forma huidiza de su obligación".*

Cuarto.- Con data do 20 de novembro de 2023, remitiuse á Secretaría Xeral da Presidencia da Xunta de Galicia o escrito presentado polo reclamante con data do 17 de novembro de 2023, a efectos de que se tivese en conta na emisión do informe solicitado con data do 17 de novembro de 2023.

Quinto.- Con data do 7 de decembro de 2023 a Consellería do Mar remite informe sobre a reclamación e a copia do expediente solicitado.

Neste informe, en resumo se indica que a solicitude recibiuse na Presidencia da Xunta de Galicia con data do 9 de outubro de 2023, en formulario acompañado de 187 páxinas no que se ben a redacción do escrito resulta de difícil comprensión, do corpo do mesmo dedúcese que se formula unha solicitude de documentación pública vinculada a convenios, subvenciones, o calquera outro tipo de información relacionada con la *"Sra. Paloma Rueda Crespo, Alfer Formación S.L y el sr Presidente de la Xunta de Galicia.."no que solicita e a solicitude* esténdese, así mesmo a *"Convenios, subvenciones, adjudicaciones desde la Xunta de Galicia o sus consellerías según el registro institucional, adjudicaciones a cursos de formación desde el CETMAR. cuyos datos más concretos constan en los adjuntos incluidos en la solicitud, DNI, domicilios etc. información relativa*

a la subscrición de convenios, concesión de subvenciones o adjudicaciones de contratos a la mercantil citada en la solicitud en el ámbito de la Presidencia da Xunta y de la Consellería do Mar" e que se especifiquen *"las adjudicaciones de Fondos Europeos y los autónomos de la Xunta"*.

Dada a extensión e contido da petición e as dúbidas suscitadas en relación coa competencia para resolver, con data do 17 de outubro de 2023, déuselle traslado da indicada documentación á Asesoría Xurídica Xeral da Xunta de Galicia, e con data do 16 de novembro de 2023, recibiuse a solicitude na Secretaría Xeral Técnica da Consellería do Mar, por considerarse o órgano competente para resolver, data na que considera que empezou a contar o prazo dun mes previsto para a súa resolución, polo que na data de emisión do informe, non ten transcorrido o prazo dun mes para que a solicitude poida considerarse desestimada por silencio administrativo e polo tanto, para que poida presentar a reclamación ante a Comisión de Transparencia de Galicia, xa que se solicitou ante o órgano que non dispoñía da documentación solicitada, dado o carácter xeral e inconcreto da petición, a necesidade da análise e interpretación da documentación que a acompaña, así como o carácter continuado e reiterativo de peticións do solicitante en similares termos.

Indica o informe que o contexto no que se presenta a solicitude, con reiteración de peticións similares, afecta ao correcto funcionamento da Administración Pública xa que o reclamante, en nome e representación da Plataforma, ten presentado no sector publico autonómico de Galicia nestes anos, innumerables e reiteradas peticións de información pública, que fan que a solicitude non teña un carácter illado ou episódico, senón que se enmarca no seo dunha continua reiteración de comunicacións similares. Dos datos do Servizo de Rexistro e Atención á Cidadanía, só nos últimos 4 anos constan 350 entradas dirixidas polo reclamante ou por PLADESEMAPESGA, a diversos departamentos da Xunta de Galicia, e existen un total de 545 correos enviados polo reclamante a través de diferentes contas. Todos estes escritos, presentan un contido vago, difuso, xenérico e inintelixible. Na maioría dos supostos non se determina claramente cal é o obxecto da petición, e frecuentemente vén acompañada de abundante documentación na que se formulan continuas descualificacións, desconsideracións ou imputacións de feitos irregulares a distintos cargos da Administración Pública galega. Considera a Secretaría Xeral que o número de peticións, o elevadísimo volume de escritos, solicitudes e comunicacións, supón en si mesmo, un menoscabo ao correcto funcionamento da Administración Pública e unha paralización dos seus servizos, atendida a cantidade de efectivos persoais e de unidades de tempo que resulta preciso adicar para realizar unha análise detallada da totalidade dos seus escritos, a obtención da información, o exame de expedientes e a elaboración das correspondentes resolucións. Considera que no presente caso, o volume de solicitudes é tamén un reflexo do exercicio abusivo do dereito desde unha perspectiva cualitativa, e que levar a cabo a revisión da propia solicitude e da voluminosa documentación

anexada coa mesma, o estudo da petición e da dispoñibilidade da información, a revisión da normativa aplicable aos efectos da determinación da competencia, a análise doutrinal na materia e a procura de resolucións, determinou unha porcentaxe aproximada dun 25% da xornada de traballo de dous efectivos durante cinco días hábiles, polo que considera que as peticións dirixidas polo reclamante teñen un marcado carácter abusivo e que nelas se perde a finalidade da normativa en materia de transparencia, e nas que o interesado, tanto nas súas solicitudes como na documentación que xunta, efectúa descualificacións continuas e graves insinuacións contra diferentes cargos da Administración Pública.

O contido da petición é documentación vinculada a convenios, subvencións, ou calquera outro tipo de información relacionada coa Sra Rueda Crespo, Alfer Formación S.L e o Sr. Presidente da Xunta de Galicia, e na súa solicitude non concreta a documentación que supón que se atopa en mans da administración, se non que prexulga que na administración, atópase información pública referente ás vinculacións, que o recorrente da por certas, entre unha empresa e as autoridades públicas citadas.

O recorrente parte das premisas de que as persoas que cita, forman parte desa empresa e á vez son funcionarios públicos en distintos cargos dentro da Xunta de Galicia, sobre as que acompaña a modo de ilustración varios documentos anexos (DOGs, anuncios, denuncias etc.) e indica o reclamante que *han participado de forma activa en la adjudicación y recepción de subvenciones,* facendo referencia ao réxime de incompatibilidades de altos cargos da Administración xeral da Comunidade Autónoma. Nos seus escritos se afirma que estas súas persoas *alcanzaron el poder, tras dar cursos de formacion en Alfer Formación S.L sin aulas, a la politica que es más directo el saqueo y el robar, que Alfonso Rueda dió clases de narcosubmarinos en Alfer Formación con su prima sin aulas, sin alumnos, por varios millones de euros adjudicados por Feijóo desde la Xunta con la colaboración y el encubrimiento de la Conselleira Rosa Quintana que mantenía un chiringuito de corrupción para saquear fondos de cursos de formación es totalmente desconocido en Galicia....", que "regalaron cursos de formación sobre narcosubmarinos, imersión y flotabilidad sin aulas de formación en las que el profesor era Alfonso Rueda"* entre outras expresións referidas a *saqueo de fondos públicos,* o *sospecha del canal de preferencias institucionales a la hora de conceder las subvenciones.*

Estas expresións, indican que o interesado pretende obter información ou documentación pública relativa a unha suposta trama na que as autoridades que cita participan *"de forma activa"* na *"adxudicación e recepción de subvencións"* dunha empresa na que *"dan clases de narcosubmarinos"*, mantendo *"un chiringuito de corrupción para saquear fondos de cursos de formación"*. Se solicitan convenios, subvencións, adxudicacións desde a Xunta de Galicia o as súas Consellerías a cursos de formación desde el CETMAR, DNI, domicilios etc, que son solicitudes dificilmente

intelixibles xa que non se concretan os expedientes que figuran na profusa e variada documentación que acompaña á solicitude, na que tanto se inclúen publicacións en diarios oficiais de contratos, convenios ou subvencións, tanto da Administración da Xunta de Galicia como doutras entidades non pertencentes á mesma, e non se concreta a información que se pide, nin o período temporal ao que se refire a solicitude.

Por outra banda e no que respecta aos expedientes da administración autonómica que cita, xa evidencia posuír a información, polo que non se entende que solicita concretamente.

Non resulta intelixible que información pretende da Administración cando solicita *DNI e domicilios* sen máis precisión.

Considera o informe da Secretaría Xeral Técnica que o solicitado, non responde ao concepto de información pública, e que a dita Secretaría non dispón de documentación ou información pública que se refira *"a la familia Rueda-Crespo y sus vínculos institucionales a Alfer Formación SL"*, ou *"documentación pública vinculada a convenios, subvenciones, o cualquier otro tipo de información relacionada con la Sra Paloma Rueda Crespo, Alfer Formación S.L y el Sr Presidente de la Xunta De Galicia"* no senso que expón o solicitante, isto é, información ou documentación pública que recolla a vinculación que o solicitante expresa. Trátase dun acceso a documentos inexistentes que non forma parte do contido do dereito á información pública polo que considera que a petición debe ser inadmitida.

A finalidade da petición que se formula é contraria ao obxecto para o que foron promulgadas as leis de transparencia e supón un exercicio abusivo do dereito de acceso á información pública polo propio contido e manifestacións efectuadas, a inexistencia da documentación solicitada, a petición que se formula, o contexto que se recolle na solicitude e os documentos que a acompañan, permiten deducir que a finalidade da petición é contraria ao obxecto para o que foron promulgadas as leis de transparencia e que a solicitude e a reclamación, supoñen un exercicio abusivo do dereito de acceso á información pública polo propio contido e manifestacións efectuadas, de acordo co disposto no artigo 18.1.e) da Lei 19/2013.

O informe fai referencia á Resolución RT 0658/2021 do Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, que considera abusiva unha solicitude polos termos nos que o solicitante expresa algunha das súas solicitudes e reclamacións, nas que expón xuízos de valor, imparte consellos sobre a organización e funcionamento interno dese Organismo, realiza descualificacións sobre algún dos seus departamentos, formula interpretacións particulares e emite comentarios accesorios á marxe da propia solicitude de información, que xera dúbidas ao Consejo respecto a se recorre de acordo co obxecto e fins para os que a normativa en materia de Transparencia foi promulgada. O seu uso

torticero, falla ao espírito da Lei de Transparencia, que pretende dar a coñecer obxectivos e accións executadas polas institucións públicas, segundo o seu preámbulo, e que o recorrente coñece en profundidade. A resolución ten tamén en conta o número de solicitudes presentadas e o seu contido no que, como consecuencia das peticións efectuadas e o carácter tan particular e específico das mesmas, a posta a disposición do solicitante da información, require una elaboración previa e concreta de cada unha delas, o que supón un traballo específico e implica a dedicación de recursos humanos en detrimento da actividade e servicios prestados desde o Organismo.

Considera a Secretaría Xeral Técnica en base ao anterior, que a solicitude non pode ser analizada illadamente, senón que se enmarca nun conxunto de continuas comunicacións e escritos dirixidos polo reclamante con similar carácter e que seguen a liña de verter insinuacións de irregularidades na actuación dos distintos departamentos e entes da Administración Pública autonómica. Neste senso, cita a Resolución Nº 168/2022 do Consejo Valenciano de Transparencia, que establece que non se poden descoñecer algúns elementos de todo interese que afectan a un número importante de reclamacións por parte dun reclamante que interpón un importante número de reclamacións ante o Consejo, que ben poderían considerarse a punta dun iceberg das peticións de información presentadas fronte a diversos suxeitos obrigados pola Lei, e que o dereito de presentar solicitudes de acceso á información, non xustifica que se poidan presentar indiscriminadamente solicitudes de acceso co fin de obstaculizar o normal funcionamento das administracións públicas, e así o contempla a propia Lei 19/2013 como causa de inadmisión no seu artigo 18.e). Neste senso, se considera que unha solicitude ten carácter abusivo, cando persegue claramente causar un prexuízo ou alteración ilexítimos ao órgano ou entidade á que se dirixe ou aos seus titulares ou dependentes, ou existe desproporción entre a relevancia da información solicitada e o tempo e os recursos necesarios para obtela, debendo ter en conta que se una mesma persoa ou colectivo, en nome propio ou na súa representación, presenta solicitudes de información de maneira indiscriminada, aínda que non fosen repetitivas, debe valorarse se teñen carácter abusivo ou buscan dificultar o funcionamento normal da administración. Considera o Consejo Valenciano que a solicitude de información nese expediente, non pode ser analizada de modo illado, senón nun contexto e un conxunto que ven determinado polas reclamacións presentadas polo solicitante e polas circunstancias da súa presentación nun breve período de tempo e xerando obxectivamente uns efectos ineludibles, como o é a grave dificultade do organismo ao que se lle solicita para o rexistro, tramitación, delimitación do solicitado, procura da información requirida e redacción das respostas oportunas. A reiteración orquestrada do exercicio do dereito leva a desvirtuar as finalidades do dereito de acceso á información pública polas que foi recoñecido constitucional e legalmente. A presentación indiscriminada de solicitudes de información, polo xeral mesturadas dunha mirada de pretensións e queixas, así como nalgúns casos solicitudes que se acompañan de expresións non aceptables fronte aos servidores públicos, de ningún

xeito pode considerarse que permite lograr esas finalidades da Lei e o exercicio do dereito de acceso á información pública de tal xeito, e fai pensar nalgúns casos que tan sequera importa a resposta que brinda a Administración, ao tempo de poder colapsar aos servizos responsables. O anterior conleva a inutilidade do exercicio do dereito para quen o exerce con tal abuso, amén das dificultades de que outros cidadáns poidan exercer eficazmente o mesmo ao detraer as capacidades dos suxeitos obrigados. Conclúe o Consejo Valenciano que cabe considerar que o reiterado exercicio do dereito polo suxeito sinalado pode considerarse abusivo e, por tanto, procede a inadmisión da solicitude de información, ao que engade que nalgúns casos as peticións do reclamante adoecen de falta de concreción ou de indeterminación e, sobre todo que consideradas no seu conxunto, e sumadas á que a Administración alega recibir por outras vías e proporciona resposta na súa contestación a outros escritos previos ou posteriores, e que por ser satisfeitas non son obxecto de reclamación ante o Consejo, coloca a estas solicitudes ás portas mesmas do abuso de Dereito, o que é senón o botón de mostra de das dificultades que presenta o exercicio do dereito de acceso á información pública polo reclamante que nunha perspectiva conxunta impón, máis se cabe, a inadmisión da súa solicitude por abusiva.

Considera a Secretaría Xeral Técnica que os criterios que refire esta Resolución son perfectamente aplicables no caso que nos ocupa en base á xurisprudencia que cita sobre o exercicio abusivo dun dereito que establece que se produce nunha actuación aparentemente correcta que, non obstante, representa en realidade unha extralimitación á que á lei non concede protección algunha, xerando efectos negativos. Para a apreciación do exercicio abusivo, da base fáctica debe resultar patente unha circunstancia subxectiva de ausencia de finalidade seria e lexítima, isto é vontade de prexudicar ou ausencia de interese lexítimo e unha circunstancia obxectiva de exceso no exercicio do dereito, isto é anormalidade no exercicio do dereito, tal e como establece o criterio interpretativo CI/3/201610 do Consejo de Transparencia y Buen Gobierno.

No presente caso, pese a presentarse formalmente como unha solicitude de acceso á información pública que non se concreta, non pode ignorarse que o interesado mantén a existencia dunha suposta trama na que as autoridades que cita, participan *"de forma activa"* na *"adxudicación e recepción de subvencións"* dunha empresa na que *"dan clases de narcosubmarinos"*, mantendo *"un chiringuito de corrupción para saquear fondos de cursos de formación"*.

O contido difamatorio e insultante do escrito resulta elemento de xuízo suficiente para percibir na intención do seu autor un abuso de dereito, que sobrepasa manifestamente os límites normais do exercicio dunha petición de transparencia, ao facer suposto da cuestión e atribúe conspiracións delictivas a todo un conxunto de autoridades públicas, que entende que participaron nos feitos, polo que non pode considerarse que a

(+34) 981 56 97 40
Rúa do Hórreo, 65
15700, Santiago de Compostela
A Coruña
info@comisiondatransparencia.gal
www.comisiondatransparencia.gal

solicitude formulada estea xustificada na finalidade da Lei dado que, lonxe de pretender someter a escrutinio a acción dos responsables públicos, o seu obxecto real é formular unha tese delictiva conspiratoria e atribuír actuacións que presume a determinados cargos. En lugar de pretender realmente a obtención de información, expón unha tese sobre as vinculacións delicitivas entre determinadas autoridades públicas e unha empresa, e conclúe que determinados feitos existiron e os atribúe ás autoridades que identifica.

Dificilmente a información solicitada sobre as vinculacións existentes pode considerarse como información pública e, ademais, pode ter por obxecto ou consecuencia a comisión dun ilícito civil o penal, dado o contido insultante e difamatorio do escrito.

Ao anterior hai que sumar a actitude coetánea no tempo do reclamante, que amosa que as súas finalidades son outras ben distintas da transparencia, finalidades nas que a reclamación se integra como unha peza máis, así publicación no medio dixital Xornal de Galicia (instrumento utilizado xunto con PLADESEMAESGA polo reclamante) do 18 de novembro de 2023, que publica noticia titulada *"La Comisión de Transparencia abre expediente contra la Censura de Alfonso Rueda, su tía Paloma y Alfer Formación"* na que recolle entre outros extremos, que *"Transparencia inicia investigación tras la solicitud de PLADESEMAPESGA. por la censura e incumplimiento legal del Presidente de la Xunta, Alfonso Rueda Valenzuela y sus vinculos con su tía Paloma Rueda Presidenta de CETMAR vinculados a Alfer Formación S.L Formación, bajo una presunta trama de malversacion de fondos europeos en falsos cursos de formación náuticos, a la solicitud de documentos públicos y los vinculos de los nombrados, el Presidente de la Xunta se ha negado a responder, ordenando el envío de un oficio fuera del plazo legal tras tener conocimiento de la apertura de expediente por su incumplimiento legal"*.

Esta publicación intégrase perfectamente na estratexia e ton do solicitante e evidencia, o seu claro intento de instrumentalizar á propia Comisión da Transparencia e involucrala nos seus manexos e teses, ao afirmar, con evidente alteración da verdade de que a Comisión da Transparencia abre expediente en relación aos vínculos do Presidente da Xunta de Galicia e a súa tía con Alfer Formación en relación cunha presunta trama de malversación de caudais públicos.

Respecto da atribución e o exercicio de competencias, indica o informe da Secretaría Xeral Técnica que o Presidente da Xunta non ten atribuídas as de subscribir contratos ou outorgar subvencións, competencias que corresponden aos conselleiros, presidentes ou directores dos organismos autónomos. En todos os postos que ocupou na Xunta de Galicia desde o ano 2009, con anterioridade a ostentar a súa Presidencia, en ningún caso tivo atribuídas competencias vinculadas nin directa nin indirectamente aos ámbitos formativos aos que se refire a solicitude.

(+34) 981 56 97 40
Rúa do Hórreo, 65
15700, Santiago de Compostela
A Coruña
info@comisiondatransparencia.gal
www.comisiondatransparencia.gal

A información pública relativa a convenios, contratos ou subvencións con Alfer Formación é obxecto de publicidade activa e está a disposición do solicitante no Portal da Transparencia, en concreto na Plataforma de Contratos da Xunta e na base de datos de convenios. Considera que o solicitante non pretende realmente obter información pública relativa a Alfer Formación S.L , se non que sobre o obxecto da súa solicitude, son o que considera vinculacións existentes entre a empresa e determinadas autoridades públicas, que a xuízo do reclamante, constitúen unha trama de corrupción para saquear fondos de cursos de formación, información da que non dispón a Consellería, e que xustifica que a solicitude e reclamación deba ser inadmitida.

O propio solicitante achega, entre as 187 páxinas que presenta, documentación descargada dos portais institucionais nos que se efectúan as publicacións das actuacións correspondentes a esta administración, do que se deduce que ten acceso aos datos indicados na súa solicitude de acceso a información pública.

Indica a Secretaría Xeral Técnica que sen prexuízo de que entenda que a solicitude e reclamación deban ser inadmitidas, se o solicitante pretende obter a unha información xenérica relativa aos convenios, contratos e subvencións da administración con Alfer Formación, conclusión que non está clara e ao seu xuízo constitúe unha interpretación que non vai deixar satisfeito ao propio reclamante, pois resulta evidente que pretende algo máis e do que non dispoñen, debe salientarse que a dita información relativa aos convenios, subvencións e contratación, se atopa publicada nos correspondentes portais, polo que, de considerarse a petición admisible e referida estritamente a esta información, a contestación podería ser simplemente remitir ao solicitante ás correspondentes paxinas web institucionais onde se recolle esa información e que figura na forma na que se indica no informe.

Conclúe o informe que a solicitude e reclamación resultaría inadmisible polo contexto de peticións reiteradas no que se formulan, de contido e ton similar, insultante, difamatorio e irracional, polo feito de solicitar información pública da que non se dispón sobre supostas vinculacións de determinadas autoridades cunha empresa, e por ter un carácter abusivo non xustificado coa finalidade de transparencia da Lei.

A consellería, tendo en conta que a información relativa aos convenios, contratos e subvencións con Alfer Formación xa figura convenientemente publicada en cumprimento dos mandatos legais na materia, vai proceder a contestar ao solicitante, dentro do prazo legal, remitíndoo ás correspondentes páxinas web institucionais onde se recolle esa información das diferentes consellerías, ademais de remitirlle a información concreta dos contratos formalizados coa Consellería do Mar indicados.

(+34) 981 56 97 40
Rúa do Hórreo, 65
15700, Santiago de Compostela
A Coruña
info@comisiondatransparencia.gal
www.comisiondatransparencia.gal

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

Primeiro. Competencia e normativa

O artigo 24 da Lei 19/2013, do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno, de carácter básico na súa práctica totalidade, establece que contra toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso á información, poderá interpoñerse unha reclamación ante *o Consello de Transparencia e Bo Goberno*, con carácter potestativo e previa a súa impugnación en vía contencioso-administrativa. Esa mesma lei, na súa disposición adicional cuarta, establece que a resolución da reclamación prevista no artigo 24 corresponderá, nos supostos de resolucións ditadas polas Administracións das Comunidades autónomas e o seu sector público, e polas Entidades Locais comprendidas no seu ámbito territorial, ao órgano independente que determinen as Comunidades Autónomas.

O artigo 28 da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno, establece que contra toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso á información pública, poderá interpoñerse unha reclamación ante o Valedor do Pobo, correspondendo á Comisión da Transparencia, de acordo co disposto no artigo 33, a resolución das devanditas reclamacións.

Segundo. Procedemento aplicable

O artigo 28.3 da citada Lei 1/2016 establece que o procedemento de reclamación axustarase ao previsto nos parágrafos 2, 3, e 4 do artigo 24 da Lei 19/2013, que establece que as reclamacións contra resolucións en materia de acceso á información, que ten carácter potestativo e previo á impugnación en vía contencioso-administrativa, axustarán a súa tramitación ao disposto na lexislación de procedemento administrativo común en materia de recursos.

Terceiro. Dereito de acceso á información pública

A Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, recoñece no seu artigo 24 o dereito de todas as persoas a acceder á información pública, entendida esta como os contidos ou documentos, calquera que sexa o seu formato ou soporte, que consten en poder dalgún dos suxeitos incluídos no ámbito de aplicación desta lei e que fosen elaborados ou adquiridos en exercicio das súas funcións, do mesmo xeito que a definición contida no artigo 13 da Lei estatal 19/2013 que ten carácter básico.

O concepto de información pública e o dereito de acceso á mesma configúranse de forma ampla tanto na normativa autonómica como na estatal. Os titulares do dereito

son todas as persoas, sen que o solicitante estea obrigado a motivar a súa solicitude de acceso á información (art. 26.4 Lei 1/2016, do 18 de xaneiro).

O obxecto da Lei 19/2013, é ampliar e reforzar a transparencia da actividade pública e regular e garantir o dereito de acceso a información relativa a aquela actividade (art. 1). No seu preámbulo sinala que a transparencia, o acceso á información pública e as normas de bo goberno deben ser os eixos fundamentais de toda acción política e só cando a acción dos responsables públicos sométese a escrutinio, cando os cidadáns poden coñecer como se toman as decisións que lles afectan, como se manexan os fondos públicos ou baixo que criterios actúan as nosas institucións pódese falar do inicio dun proceso no que os poder públicos comezan a responder a unha sociedade que é crítica, esixente e que demanda participación dos poder públicos.

Pola súa banda, a Lei galega 1/2016, sinala na súa Exposición de Motivos que a crecente esixencia cidadá de control público da actuación das administracións aconsella a aprobación dunha norma que supera os anteriores estándares e que se concreta nun texto legal que establece esixencias engadidas de transparencia e acceso á información pública.

Cuarto. Prazo para a interposición do recurso

O artigo 28.3 da Lei 1/2016, establece que o procedemento das reclamacións fronte ás resolucións en materia de acceso á información pública axustarase ao previsto no artigo 24 da Lei 19/2013.

O artigo 24 da Lei 19/2013 establece que fronte a toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso a información poderá interpoñerse unha reclamación con carácter potestativo e previo á súa impugnación na vía contencioso-administrativa.

Esta reclamación interpoñerase no prazo dun mes para contar desde o día seguinte ao da notificación do acto impugnado ou desde o día seguinte a aquel no que se produzan os efectos do silencio administrativo.

Tal e como establece o Criterio Interpretativo 1/2016, do Consello de Transparencia e Bo Goberno, de acordo con reiterada doutrina xurisprudencial e coas previsións normativas contidas nos artigos 122 e 124 da Lei 39/2015, poderanse interpoñer recursos de alzada e reposición, respectivamente, respecto de resolucións presuntas en calquera momento fronte a actos que non sexan expresos.

Dado que segundo consta na documentación remitida polo interesado e pola Consellería, non se ditou resolución expresa sobre a solicitude, debe admitirse por estar presentada en prazo.

Quinto.- Análise do expediente

A asociación reclamante, presentou unha solicitude ante a Secretaría Xeral Técnica da Presidencia da Xunta de Galicia, de acceso ás supostas vinculacións de determinadas autoridades da Xunta de Galicia cunha empresa, referidas a convenios, subvencións e adxudicacións desde a Xunta de Galicia ou as súas consellerías ou o CETMAR, indicándose a procedencia dos fondos destinados (Europeos ou propios da Xunta de Galicia), así como DNI e domicilio.

Antes de entrar no contido e extensión da solicitude, debe determinarse se finalizou ou non o prazo para a resolución da solicitude. A Secretaría Xeral Técnica do Mar afirma no seu informe, que aínda non rematou o prazo para resolver, afirmación que non se pode compartir. A solicitude presentouse con data do 9 de outubro de 2023, e dadas as dúbidas suscitadas en relación coa competencia para resolver, con data do 17 do mesmo mes, deuse traslado da solicitude á Asesoría Xurídica Xeral da Xunta, e con data do 16 de novembro de 2023, é dicir, cando xa estaba finalizado o prazo para resolver de acordo co disposto no artigo 27.4 da Lei 1/2016, remitiuse a solicitude á Secretaría Xeral Técnica da Consellería do Mar por considerarse o órgano competente para resolver. Debe por tanto entenderse a solicitude, desestimada por silencio administrativo, de acordo co disposto no parágrafo 5 do dito artigo, sen que se tivese ampliado o prazo xustificado polo carácter xeral e inconcreto da petición, a necesidade da súa análise e interpretación e da documentación que o acompaña, en base ao disposto no artigo 22.1 da Lei 19/2013.

Centrándonos no obxecto da solicitude, como afirma o informe da Secretaría Xeral Técnica, pódese entender que o solicitante non pretende realmente obter información pública relativa aos convenios, contratos ou subvencións da referida mercantil coa Xunta de Galicia e os seus organismos, xa que na pouco ordenada documentación remitida coa súa solicitude e co seu recurso, figura esa información (contratos, convenios ou subvencións a Alfer Formación S.L pola Xunta de Galicia), do que serve de exemplo as páxinas 20, 32, 34, 60, 153, 163 a 173 185, 188 ou 190 da súa reclamación. Esa información é obxecto de publicidade activa e está a disposición do solicitante e de calquera outra persoa interesada, e é claro, que a Asociación reclamante e o seu representante, coñece perfectamente como acceder á mesma.

O verdadeiro obxecto da solicitude, como afirma o informe da Administración, é acceso a información referente ás pretendidas polo solicitante, vinculacións existentes entre a empresa e determinadas autoridades públicas, que ao seu xuízo, constitúen unha trama de corrupción para saquear fondos de cursos de formación, información da que non ten constancia algunha a Consellería.

As solicitudes de acceso á información, teñen como obxecto acceder a documentos ou contidos, elaborados ou adquiridos no exercicio das súas funcións, polos suxeitos obrigados pola Lei. Pode ser por tanto obxecto dunha solicitude de acceso á información, a obtención dun informe, a copia dun expediente ou de calquera trámite dun procedemento. Non pode ser obxecto dunha solicitude de acceso á información, e por tanto non pode ser obxecto de reclamación ante esta Comisión, acusacións veladas ou expresas de comisión de ilícitos administrativos ou penais, que poden causar prexuízos a autoridades ou persoal empregado público.

Cando a Comisión da Transparencia admite a trámite un recurso, solicita a emisión de informe ao correspondente órgano administrativo, informe que debe versar sobre a tramitación da solicitude de acceso á información e sobre a reclamación presentada contra a súa desestimación por silencio administrativo ou a súa resolución expresa. A Comisión da Transparencia, ten como competencia a de resolver reclamacións en materia de acceso á información e non a de investigar denuncias pola comisión de infraccións administrativas ou penais, competencias que no seu caso poderían corresponder a outros órganos.

É procedente a análise, como plantexa a Secretaría Xeral Técnica, non da solicitude obxecto desta reclamación de forma illada, senón no conxunto das numerosas comunicacións e escritos dirixidos polo reclamante, redactados de forma confusa, con numerosa documentación anexa e sen unha orde lóxica, con multitude de insinuacións de irregularidades na actuación de distintas autoridades e persoal empregado público públicos, tanto a Administración da Xunta de Galicia como a outros organismos, que cifra en 350 solicitudes dirixidas polo reclamante ou por PLADESEMAPESGA a diversos departamentos da Xunta de Galicia, e 545 correos electrónicos, como nas reclamacións que presentou a esta Comisión (102 ata a data, que representas case o 8 % do total de reclamacións resoltas pola Comisión dende a súa posta en marcha). O dereito de presentar solicitudes de acceso á información, non xustifica a presentación indiscriminada de solicitudes de acceso que poden ter como resultado, obstaculizar o normal funcionamento das administracións públicas, ou prexudicar ao persoal ao seu servizo. Unha solicitude de acceso á información é claramente abusiva, de acordo co que dispón o artigo 18.e) da Lei 19/2013, cando persegue claramente causar un prexuízo ou alteración ilexítima ao órgano ou entidade á que se dirixe ou aos seus titulares, e cando un mesmo solicitante, presenta solicitudes de información de maneira indiscriminada, aínda cando non se poidan cualificar de repetitivas, cando buscan, non o acceso a unha información á que teñen dereito, senón dificultar o funcionamento normal da administración, provocando graves dificultades do organismo ao que se lle solicita, o seu rexistro, interpretación ou delimitación do solicitado, tramitación, procura da información requirida e redacción da resposta, que desvirtúan o exercicio do dereito de acceso á información pública e a finalidade da normativa en materia de Transparencia.

A solicitude de acceso á información presentada pola Asociación e a súa posterior reclamación, deben encadrarse neste carácter abusivo, por ter como contido, insinuacións de irregularidades nas actuacións de determinadas autoridades, e que obstaculizan o normal funcionamento dos departamentos afectadas e impiden adecuada resolución das solicitudes de acceso á información presentadas por outros cidadáns, polo que procede a inadmisión reclamación presentada, por considerar que constitúe un abuso de Dereito, aínda que se presente baixo unha solicitude aparentemente lexítima, cando en realidade supón unha extralimitación do dereito que ten como finalidade a vontade de prexudicar, non amparada pola Lei, dada a súa ausencia de finalidade seria e lexítima.

Trátase, como se establece no criterio interpretativo 3/2016, do Consejo de Transparencia y Buen Gobierno dun exercicio do dereito que pode considerarse excesivo, que non pode conxugarse coa finalidade da Lei, ao estar incluída no concepto de abuso de dereito recollido no artigo 7.2 do Código Civil, xa que pola intención do seu autor, o seu obxecto e as circunstancias en que se realiza, excede manifestamente os límites normais do exercicio do dereito de acceso á información. Unha interpretación do dereito de acceso á información pública que implique un exercicio excesivo e indiscriminado do mesmo, aféctao en si mesmo, prexudicando o obxecto e finalidade da propia norma, debendo lembrarse que é a protección do interese xeral na transparencia pública, como ben común da nosa sociedade, debe prevalecer fronte a solicitudes de información que perseguen outros intereses que non encaixan na finalidade perseguida pola Lei, por tanto, non poden ser considerados superiores.

En base aos feitos e fundamentos de dereito anteriormente expresados, a Comisión da Transparencia

ACORDA

Único: Desestimar a reclamación presentada por D. Miguel A. Delgado González, en representación da Plataforma en Defensa del Sector Marítimo Pesquero de Galicia (PLADESEMAPESGA) contra a desestimación, por silencio administrativo, da súa solicitude presentada perante a Secretaría Xeral Técnica da Presidencia da Xunta de Galicia, de acceso aos Convenios, subvencións, adxudicacións desde a Xunta de Galicia ou as súas consellerías ou o CETMAR, segundo o rexistro institucional, relacionados con coa Sra. Paloma Rueda Crespo, Alfer Formación S.L e o Sr. Presidente da Xunta de Galicia.

Contra esta resolución que pon fin á vía administrativa unicamente cabe, en caso de desconformidade, interpoñer recurso contencioso-administrativo no prazo de dous meses, contados desde o día seguinte á notificación desta resolución, ante a Sala do contencioso-administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, de conformidade

(+34) 981 56 97 40
Rúa do Hórreo, 65
15700, Santiago de Compostela
A Coruña
info@comisiondatransparencia.gal
www.comisiondatransparencia.gal

co previsto no artigo 10.1 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da xurisdición contencioso-administrativa.

Santiago de Compostela, na data da sinatura

76706870F MARIA DOLORES FERNANDEZ (R: S6500009C)

Firmado digitalmente por 76706870F MARIA DOLORES FERNANDEZ (R: S6500009C)
Fecha: 2023.12.29 11:11:35 +01'00'

María Dolores Fernández Galiño
Presidenta da Comisión da Transparencia.