Comisión da transparencia de Galicia

(+34) 981 56 97 40

Rúa do Hórreo, 65
15709, Santiago de Compostela
A Coruña

info@comisiondatransparencia.gal

www.comisiondatransparencia.gal

REXISTRO XERAL DO VALEDOR DO POBO
SANTIAGO DE COMPOSTELA
Data: 28/11/2019 8:17:48
SAIDA 12831/19

D. Miguel A Delgado González,
Plataforma en Defensa del Sector
Marítimo Pesquero de Galicia
(PLADESEMAPESGA)
C/Juan castro Mosquera 28, 2º Dcha
15.505 A Coruña

Reclamante:D. Miguel Ángel Delgado González
Expediente. Nº **RSCTG 138/2019**

Correo electrónico: director@xornalgaliciasur.com

ASUNTO: Resolución da Comisión da Transparencia de Galicia na reclamación presentada ao amparo do artigo 28 da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno.

Con data do 26 de setembro de 2019, tivo entrada no Rexistro do Valedor do Pobo, informe remitido pola Secretaría Xeral de Medios da Presidencia da Xunta de Galicia, sobre a reclamación presentada por D. Miguel A Delgado González, en representación da Plataforma en Defensa del Sector Marítimo Pesquero de Galicia (PLADESEMAPESGA) contra a Resolución do 27 de novembro de 2018, da Secretaría Xeral de Medios, pola que se lle concede acceso á información sobre a campaña publicitaria do día de Galicia do mes de xullo.

Xunto co informe, remítese copia do expediente.

Considerando os antecedentes e fundamentos xurídicos que se especifican a continuación, a Comisión da Transparencia na sesión celebrada o día 26 de novembro de 2019, adopta a seguinte resolución:

ANTECEDENTES

Primeiro. A Secretaría Xeral de Medios remite, con data do 26 de setembro de 2019, a reclamación formulada o 28 de novembro de 2018, por D. Miguel A Delgado González, en representación da Plataforma en Defensa del Sector Marítimo Pesquero de Galicia (PLADESEMAPESGA), dirixida expresamente á Valedora do Pobo, por ter dúbidas da súa presentación directa ante esa entidade.

A reclamación preséntase contra a Resolución de acceso á información pública do 27 de novembro de 2018, ditada pola Subdirección Xeral de Réxime Xurídico, pola que se concede ao interesado acceso á información sobre a campaña publicitaria do día de Galicia do mes de xullo, inversión a realizar en diversos medios de comunicación, lista de adxudicatarios da

campaña, pagos e comisións recibidas por Bap Conde, copia da resposta á misiva enviada ao letrado de Bap Conde na que se lle facía constar as fontes das noticias, copias dos correos email dirixidos por Bap Conde a Xornal Galicia e copia ou xustificante do requirimento ás fontes da noticia por Bap Conde con dominios web.

Segundo. De acordo co informe remitido, solicitouse información á Subdirección Xeral de Xestión e Coordinación de Medios sobre o contido da solicitude, por entrar o solicitado dentro do ámbito das súas funcións. A dita subdirección emitiu informe segundo o cal a información relativa á contratación, está dispoñible na Plataforma de Contratos de Galicia, no que constan as correspondentes licitacións, con referencia aos importes e entidades adxudicatarias dos contratos. Á citada subdirección, segundo o informe emitido, non lle consta resposta enviada ao Letrado de Bap Conde, non dispón das comunicacións privadas de terceiros solicitadas, nin consta requirimento algún ás fontes da noticia por Bap Conde con dominios web.

A Secretaría Xeral de Medios informa que o 6 de novembro de 2018, o interesado presentou outra solicitude de acceso a información pública, de informes, convenios o contratos de carácter público que emanen de la Secretaría de Medios relacionados con Adelaida Domínguez Mouriño, Xornal Galicia Norte, Xornal Galicia Sur, Bap Conde, campañas publicitarias desde el año 2013, solicitude que deu lugar a un procedemento que finalizou coa Resolución do 28/12/2018, na que se admite o acceso e se lle indica que pode acceder ás contratacións na Plataforma de Contratos de Galicia na que figuran os importes e entidades adxudicatarias dos contratos, e se lle relacionan os plans de medios das campañas de comunicación subscritos mediante contrato con C Grupo de Empresas de Comunicación, Marketing e Investigación, S.A (antes Bap Conde).

Dado que houbo oposición por parte de C Grupo de Empresas de Comunicación, Marketing e Investigación, S.A, a copia dos contratos non se lle remitiu na data da resolución, pero si esta remitida na actualidade.

Terceiro: A entidade reclamante non seu escrito manifesta que presentou a solicitude á Secretaría Xeral de Medios solicitando que se lle contestase nun prazo de 10 días ao obxecto de presentala nunha conciliación e a mesma non foi respondida, celebrándose as conciliacións sen poder achegar a documentación pública.

Antes da resolución agora impugnada, presentou solicitude de fiscalización dous contratos e trámites que afectan á entidade solicitante, que non foi respondida. Na resolución impugnada, non dá resposta ao solicitado, nin en tempo nin en forma, nin no seu contido, obviando o principal que é a lista de adxudicatarios da campaña, pagos e comisións recibidas por Bap Conde .

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

Primeiro. Competencia e normativa

O artigo 24 da Lei 19/2013, do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno, de carácter básico na súa práctica totalidade, establece que contra toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso á información, poderá interpoñerse unha reclamación ante *o Oficina de Transparencia e Bo Goberno*, con carácter potestativo e previa a súa impugnación en vía contencioso-administrativa. Esa mesma lei, na súa disposición adicional cuarta, establece que a resolución da reclamación prevista no artigo 24 corresponderá, nos supostos de resolucións ditadas polas Administracións das Comunidades autónomas e o seu sector público, e polas Entidades Locais comprendidas no seu ámbito territorial, ao órgano independente que determinen as Comunidades Autónomas.

O artigo 28 da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno, establece que contra toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso á información pública, poderá interpoñerse unha reclamación ante o Valedor do Pobo, correspondendo á Comisión da Transparencia, de acordo co disposto no artigo 33, a resolución das devanditas reclamacións.

Segundo. Procedemento aplicable

O artigo 28.3 da citada Lei 1/2016 establece que o procedemento de reclamación axustarase ao previsto nos parágrafos 2, 3, e 4 do artigo 24 da Lei 19/2013, que establece que as reclamacións contra resolucións en materia de acceso á información, que ten carácter potestativo e previo á impugnación en vía contencioso-administrativa, axustarán a súa tramitación ao disposto na lexislación de procedemento administrativo común en materia de recursos.

Terceiro. Dereito de acceso á información pública

A Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, recoñece no seu art. 24 o dereito de todas as persoas a acceder á información pública, entendida esta como os contidos ou documentos, calquera que sexa o seu formato ou soporte, que consten en poder dalgún dos suxeitos incluídos no ámbito de aplicación desta lei e que fosen elaborados ou adquiridos en exercicio das súas funcións, do mesmo xeito que a definición contida no artigo 13 da Lei estatal 19/2013 que ten carácter básico.

O concepto de información pública e o dereito de acceso á mesma configúranse de forma ampla tanto na normativa autonómica como na estatal. Os titulares do dereito son todas as persoas, sen que o solicitante estea obrigado a motivar a súa solicitude de acceso á información (art. 26.4 Lei 1/2016, do 18 de xaneiro).

O obxecto da Lei 19/2013, é ampliar e reforzar a transparencia da actividade pública e regular e garantir o dereito de acceso a información relativa a aquela actividade (art. 1). No seu preámbulo sinala que a transparencia, o acceso á información pública e as normas de bo goberno deben ser os eixos fundamentais de toda acción política e só cando a acción dos responsables públicos sométese a escrutinio, cando os cidadáns poden coñecer como se toman as decisións que lles afectan, como se manexan os fondos públicos ou baixo que criterios actúan as nosas institucións pódese falar do inicio dun proceso no que os poderes públicos comezan a responder a unha sociedade que é crítica, esixente e que demanda participación dos poder públicos.

Pola súa banda, a Lei galega 1/2016, sinala na súa Exposición de Motivos que a crecente esixencia cidadá de control público da actuación das administracións aconsella a aprobación dunha norma que supera os anteriores estándares e que se concreta nun texto legal que establece esixencias engadidas de transparencia e acceso á información pública.

Cuarto. Prazo para a interposición do recurso

O artigo 28.3 da Lei 1/2016, establece que o procedemento das reclamacións fronte ás resolucións en materia de acceso á información pública axustarase ao previsto no artigo 24 da Lei 19/2013.

O artigo 24 da Lei 19/2013 establece que fronte a toda resolución expresa ou presunta en materia de acceso a información poderá interpoñerse unha reclamación con carácter potestativo e previo á súa impugnación na vía contencioso-administrativa.

Esta reclamación interpoñerase no prazo dun mes para contar desde o día seguinte ao da notificación do acto impugnado ou desde o día seguinte a aquel no que se produzan os efectos do silencio administrativo.

Dado que segundo consta no expediente remitido, ao interesado notificóuselle a resolución con data do 27 de novembro de 2018 e a reclamación tivo entrada no Rexistro do Valedor do Pobo con data do 28 de novembro de 2018, debe admitirse a reclamación por estar presentada en prazo.

Quinto.- Análise do expediente

O presente expediente de reclamación ante unha resolución pola que se concede o acceso á información solicitada por PLADESEMAPESGA, resólvese con case un ano de retraso, dado que se presentou ante a Secretaría Xeral de Medios, aínda que dirixida ao Valedor do Pobo, pero constando na súa primeira folla "con copia para a Secretaría Xeral de Medios..", o que levou a Secretaria a dar por feito que a reclamación tamén fora presentada ante a Valedoria do Pobo, cando non era así.

A entidade reclamante solicitou unha información ao obxecto de presentala nun acto de conciliación coa Secretaría Xeral de Medios, e por este motivo, solicitou que a información lle fose remitida no prazo de dez días. O feito de que a Secretaría Xeral de Medios tardase mais de dez días en responder, non pode considerarse un incumprimento da normativa en materia de transparencia, dado que o prazo no que debe darse resposta a unha solicitude de acceso á información, de acordo co disposto no artigo 27.4 da Lei 1/2016, é dun mes.

A Secretaría Xeral de Medios deu resposta mediante dúas resolucións, unha do 27 de novembro e outra de 28 de decembro de 2018, ás solicitudes do 4 de outubro e 6 de novembro de 2018 formuladas pola entidade, proporcionando á entidade interesada a información da que dispón e comunicándolle de que información da solicitada, non dispón.

No referente á información sobre contratación, a resolución limítase a indicar que a información esta na Plataforma de Contratos de Galicia. A referencia á existencia dun sitio web onde se ofrece información, non é suficiente para os efectos de proporcionar a información solicitada. O artigo 22.3 da Lei 19/2013, establece que se a información xa foi publicada, a resolución que resolva a solicitude de acceso poderá limitarse a indicar como pode accederse a ela, pero como establece o criterio interpretativo 9/2015, do Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, en ningún caso é suficiente unicamente a remisión xenérica a portal ou á sede ou páxina web, senón que é necesario que se concrete sinalando expresamente o link que accede á información e, dentro deste, os epígrafes, capítulos, datos e informacións exactas que se refiran ao solicitado, sendo requisito que a remisión sexa precisa e concreta e leve, de forma inequívoca, rápida e directa á información sen necesidade de requisitos previos, nin de sucesivas procuras.

Por tanto, o órgano reclamado que pode elixir entre ofrecer a información solicitada por vía do exercicio de dereito de acceso exposto, ou ofrecer o link ou ligazón exacta que ofreza de forma directa a información de que se trate.

A Secretaría Xeral de Medios cumpriu o disposto no artigo 22 da Lei 19/2013, no referente á formalización do acceso ao existir oposición dun terceiro titular da información solicitada.

A Comisión de Transparencia de Galicia, ten como competencia a resolución das reclamacións contra as resolucións de acceso á información pública, sen que poida entrar a valorar, como pretende a entidade reclamante, si un órgano administrativo, neste caso a Secretaría Xeral de Medios, xestionou un contrato administrativo de acordo coa Lei.

En base aos feitos e fundamentos de dereito anteriormente expresados, a Comisión da Transparencia,

(+34) 981 56 57 40
Rúa do Hórreo, 65
15700, Santiago de Compostela
A Coruña
info@comisiondatransparencia.gal
www.comisiondatransparencia.gal

ACORDA

Primeiro: Estimar parcialmente a reclamación presentada por D. Miguel A. Delgado González, en representación da Plataforma en Defensa del Sector Marítimo Pesquero de Galicia (PLADESEMAPESGA) contra a Resolución do 27 de novembro de 2018, da Secretaría Xeral de Medios da Presidencia da Xunta de Galicia, pola que se lle concede o acceso á información pública sobre a campaña publicitaria do día de Galicia do mes de xullo, debendo a Secretaría Xeral de Medios proporcionar a información referente á contratación de acordo co disposto no fundamente xurídico quinto desta resolución.

Segundo: Instar a Secretaría Xeral de Medios, a que, no prazo máximo de 15 días hábiles, se responda á petición de información solicitada, respectando os límites dos artigos 14 e 15 da Lei 19/2013, do 9 de decembro, e o artigo 22 da mesma lei, no que fai á formalización do acceso.

Terceiro: Instar a Secretaría Xeral de Medios, a que, no prazo máximo de 15 días hábiles, remita a esa Comisión da Transparencia copia do envío e da información solicitada ao reclamante.

Contra esta resolución que pon fin á vía administrativa unicamente cabe, en caso de desconformidade, interpoñer recurso contencioso-administrativo no prazo de dous meses, contados desde o día seguinte á notificación desta resolución, ante a Sala do contencioso-administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, de conformidade co previsto no artigo 10.1 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da xurisdición contencioso-administrativa.

Santiago de Compostela, 27 de novembro de 2019

76706870F MARIA DOLORES FERNANDEZ (R: S6500009C)

Firmado digitalmente por 76706870F MARIA DOLORES FERNANDEZ (R: S6500009C)
Fecha: 2019.11.27 11:25:36 +01'00'

María Dolores Fernández Galiño
Presidenta da Comisión da Transparencia.

Pladesemapesga
Registro 2012/016402 Nif: G-70321807
Plataforma en Defensa del Sector Marítimo Pesquero de Galicia
Inscrita en el Registro de la Xunta de Galicia R.L. 2012/016402 Nif G-70321807 Impreso D.L: C 47-2015

FIRMADO

DIGITAL SIGNATURE CERTIFICATE

Se acumulan dos solicitudes en aras a la brevedad:

A la Comisión de Transparencia de Galicia.

Con copia para Registro Defensor do Pobo.

A la Defensora do Pobo y con copia a su condición de Presidenta de la Comisión de Transparencia de Galicia reclamacions@comisiondatransparencia.gal

Asunto: Comunicación incumplimiento Resolución RSCTG 138/2019 de fecha 2 de 12 de 2019 y solicitud de apertura expediente Defensor do Pobo.

Miguel Ángel Delgado González, con D.N.I 32.413.124-y Teléfono 981 926397, 630389871 Domicilio a efectos de notificaciones en, C/ Juan Castro Mosquera, 28 2º Dcha. 15.005 A Coruña, y como Presidente de la Plataforma en Defensa del Sector Marítimo Pesquero de Galicia, Nº de Registro 2012/016402, Nif : G-70321807,como mejor proceda DICEN:

Como ya bien conocen POR EL EXPEDIENTE DE REFERENCIA que damos por reproducido en aras a la brevedad comunicamos la que la Secretaría de Medios incumple la resolución, y transcurrido el plazo de 15 días solicitamos la ejecución de la resolución y apertura de los correspondientes expedientes ante la Valedora do Pobo y la Comisión de Transparencia de Galicia.

Al mismo tiempo solicitamos se valore por esas instituciones a la luz de las reiteradas desobediencias o incumplimientos en los variados expedientes ante estos organismos al que nos dirigimos sobre la misma responsable Sra María del Mar Sánchez Sierra el remitir a la Fiscalía de Santiago en base a los siguientes fundamentos jurídicos toda la información;

Mar Sánchez Sierra es la mayor infractora de las leyes de transparencia de España con indicios de desobediencia a las instituciones públicas

La asesora del PPdeG acumula la tasa mas alta de españa en el incumplimiento de resoluciones de Transparencia de la función publica, sin que su más que acreditado encubridor Sr Feijóo (su padrino en todos los cargos públicos y actividades que desempeña en la Xunta y entes adscritos) la cese de forma fulminante. Mar Sánchez mantiene la "Desobediencia y su deber de colaborar con las instituciones públicas, el Valedor do Pobo y la Comisión de Transparencia de Galicia, se cree impune que puede infringir las leyes, quien le diga o informe algo le responde con una querella criminal por calumnias en los juzgados de Santiago a sabiendas de que se la van admitir los magistrados de ese distrito judicial.

La Fiscalía debería estudiar imputarla por un posible delito de desobediencia a las instituciones públicas de Galicia, acumula un porcentaje demasiado elevado de resoluciones incumplidas y de ardices administrativos para evadirse de sus responsabilidades, junto a la condena por la Junta Electoral de actividades prohibidas por la Ley o la Sentencia Firme que condena su departamento por vulnerar la Constitución y la Libertad de Prensa.

La Comisión de Transparencia debería ser la primera en remitir cuenta a la Fiscalía de que en todos los entes y departamentos que gestiona Mar Sánchez Sierra no actuá de forma correcta sobre la Ley de Transparencia sobre la que acumula más de 20 expedientes por conculcar la Ley llegando a desobedecer las resoluciones de la Comisión, no han contestado a sus peticiones reiteradas de información por lo que puede haber incurrido en un delito de desobediencia castigado en el Código Penal.

En su informe correspondiente a 2018 presentado ayer ante los medios, el Consello de contas determina que es necesario y urgente activar protocolos contra la corrupción institucional en la Xunta de Galicia y la implantación de un código ético " como ya hay pocos ", mostrando así que tiene conocimientos de que hay exceso de corrupción bajo el Gobierno de Feijóo "PPdeG" sin especificar a sus autores, dejando la sospecha sobre la totalidad de los funcionarios bajo la administración gallega, que a nuestro juicio debería presentar la dimisión el conselleiro maior del Consello de Contas, José Antonio Redondo, sobre lo que curiosamente sobre los entes y Mar Sánchez Sierra pasa de largo sin nombrar los temas que viene publicando Xornal Galicia sobre el dispendio de fondos públicos y fondos europeos, mostrando así que el no ver, ayuda a no tener que hacer informes ni informar como es el caso de la destrucción del sistema sanitario de Galicia y la disolución
paulatina del Sergas...

Es importante señalar que en el Código Penal (CP) se contemplan varios comportamientos en los que adquiere relevancia la desatención de una orden emitida por quien ostenta una posición de autoridad sobre el destinatario de la misma, sin importar si de ello se sigue algún resultado concreto que no debía producirse o que se tuviera el deber de evitar. En efecto, no se trata de delitos de resultado sino de mera actividad (o de mera inactividad, tal como ha sido expresado en varias oportunidades por los tribunales españoles; entre otras: STS 263/2001 de 24 febrero).

Ofrecemos lo que gestiona y como lo hace Mar Sánchez Sierra que entendemos con sobrados indicios en documentos públicos bajo aproximación al delito de desobediencia previsto en el art. 410.1 CP, es decir: al que se comete contra la Administración pública, comúnmente denominado como desobediencia funcionarial; delito especial propio, que solamente pueden cometer quienes revisten la condición de autoridad o funcionario público. Por ello, no nos detendremos, en esta oportunidad, en los supuestos de desobediencia punible que pueden cometer los particulares, recogidos en el art. 348.4.c) CP (desobediencia a órdenes de la Administración en materia de seguridad de explosivos), o en el art. 502.1 CP (que es uno de los “Delitos contra las instituciones del Estado” y que prevé penas para quien no comparezca ante una Comisión de Investigación o para quienes obstaculicen la investigación del Defensor de Pueblo, Comisión de Transparencia, Tribunal de Cuentas u órganos equivalentes de la Xunta de Galicia.

Pues bien, con el art. 410.1 CP se sanciona, con penas de multa e inhabilitación especial:… a las autoridades o funcionarios públicos que se negaren abiertamente a dar el debido cumplimiento a resoluciones judiciales, decisiones u órdenes de la autoridad superior, dictadas dentro del ámbito de su respectiva competencia y revestidas de las formalidades legales.

Según jurisprudencia reiterada del Tribunal Supremo (STS 285/2007), el delito de desobediencia requiere la concurrencia de los siguientes elementos:

a) la existencia de un mandato expreso, concreto y terminante de hacer o no hacer una específica conducta, emanado de la autoridad o sus agentes y que debe hallarse dentro de sus legales competencias;

No es necesaria, en cambio, la reiteración de la orden; circunstancia que, de darse, puede ser tenida en cuenta en la valoración de la conducta contumaz.

b) que la orden, revestida de todas las formalidades legales, haya sido claramente notificada al obligado a cumplirla, de manera que éste haya podido tomar pleno conocimiento de su contenido.

La tesis de que sin notificación y sin requerimiento personal este delito no llega a cometerse ha sido matizada por el Tribunal Supremo, que ha sostenido que, si bien ello es exigible cuando el delito de desobediencia se imputa a un particular (cfr. arts. 556 , 348.4.c , 616 quáter CP), no lo es, en cambio, en aquellas otras ocasiones en las que el mandato está incluido en una resolución judicial o en una decisión u orden de la autoridad superior y que se dirige a una autoridad o funcionario público (cfr. art. 410.1 CP). En tales casos, bastaría con que el funcionario o la autoridad a la que se dirige el mandato tenga conocimiento de su existencia y, sobre todo, del deber de acatamiento que le incumbe (STS 177/2017, de 22 de marzo).

c) Debe haber una resistencia del requerido a cumplimentar aquello que se le ordena, lo que equivale a la concurrencia del dolo de desobedecer, que implica que frente al mandato se alce el obligado a acatarlo y cumplirlo en una oposición tenaz, contumaz y rebelde.

La negativa franca, clara, patente, indudable, indisimulada, evidente o inequívoca, puede deducirse, tanto de comportamientos activos como omisivos, expresos o tácitos» (STS 263/2001, de 24 de febrero, STS 54/2008, de 8 de abril, entre otras), también existe tal negativa abierta cuando se adopte una reiterada y evidente pasividad a lo largo del tiempo sin dar cumplimiento al mandato, es decir, cuando sin oponerse o negarse expresamente el mismo tampoco se realice la actividad mínima necesaria para llevarlo a cabo (SSTS 485/2002, de 14 de junio, 1203/1997, de 11 de octubre, entre otras).

d) La orden, por otra parte, debe ser jurídica y materialmente susceptible de ser cumplida.

El art. 410.2 CP se establece que no incurrirán en responsabilidad criminal las autoridades o funcionarios por no dar cumplimiento a un mandato que constituya una infracción manifiesta, clara y terminante de un precepto de Ley o de cualquier otra disposición general.

Según una interpretación que logró consolidarse jurisprudencialmente (SAP Vizcaya (Secc. 1ª), 8/2005, de 22 de febrero), tanto si se considera que este precepto contiene una causa específica de justificación, como si se entiende que contempla una causa de exclusión de la tipicidad penal, lo que resultaría en cualquier caso innegable es que nunca se puede hacer valer o plantear frente a resoluciones judiciales firmes, puesto que, se sostiene: «carecería de sentido, en otro caso, que el artículo 118 de la Constitución Española estableciese la obligación de cumplir las sentencias y demás resoluciones firmes de los Jueces y Tribunales; o que el artículo 17.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial proyectase sobre las Administraciones Públicas, las Autoridades y funcionarios, las Corporaciones y todas las entidades públicas y privadas, y los particulares, la obligación de respetar y, en su caso, cumplir las sentencias y las demás resoluciones judiciales que hayan ganado firmeza o sean ejecutables de acuerdo con las Leyes; o que el artículo 117.3, también de la Constitución Española, atribuyese en exclusiva la potestad jurisdiccional de juzgar y hacer ejecutar lo juzgado, en todo tipo de procesos, a los Juzgados y Tribunales determinados por las Leyes, conforme a las reglas de competencia y procedimiento establecidas por las mismas. Siendo evidente, por lo demás, la flagrante violación que en otro caso se produciría de valores y principios constitucionales, así como de derechos fundamentales (igualdad y justicia –artículo 1.1 CE–, legalidad y seguridad jurídica –artículo 9.3 CE–, y tutela judicial efectiva –artículo 24 CE–, respectivamente) que, siendo la máxima expresión de un Estado Constitucional de Derecho, deben ser respetados por todos.

Y cuando decimos todos también nos referimos a María del Mar Sánchez Sierra.

En su consecuencia y trascurrido el plazo conforme a derecho sin haber cumplido la resolución, se comunica a los efectos oportunos, con el ruego de información a esta parte de lo que en derecho corresponda

.

Esta es nuestra opinión que gustosos sometemos **a cualquier otra mejor fundada, en A Coruña, a fecha del registro del certificado digital,**

Presidente Pladesemapesga:

10 jul. 2014 - Con la colaboración de la empresa "*eGarante*", se ha integrado una herramienta técnica que permite acreditar la existencia de un contenido

Acerca de: PLADESEMAPESGA - Plataforma en Defensa del Sector Marítimo Pesquero de Galicia, es una asociación no lucrativa, Nif: G-70321807 - Registro 2012/016402 con más de 52.800 socios y formada por personas físicas, empresarios, políticos, profesionales y autónomos, marineros, mariscadores/as, ecologistas, asociaciones, expertos en todos los sectores del Mar y la Pesca, que comparten el interés y la inquietud por el entorno del Sector Marítimo Pesquero de Galicia. Cuya presencia en Internet queda reflejada en: www.pladesemapesga.com y info@pladesemapesga.com .

Miembro del Grupo de Interés del Mercado Nacional de los Mercados y la Competencia
https://rgi.cnmc.es/gruposdeinteres/pladesemapesga-plataforma-en-defensa-del-sector-maritimo-pesquero-de-galicia
La Plataforma en Defensa del Sector Marítimo Pesquero de Galicia esta adherida a la Plataforma X la Honestidad
http://plataformaxlahonestidad.es/adhesiones/pladesemapesga
AyTP. Equipo Multidisciplinar e Acción y Transparencia Pública de PLADESEMAPESGA
http://plataformaxlahonestidad.es/adhesiones/aytp

europa.eu
Pladesemapesga consta en el Registro de Transparencia de la Unión EUROPEA con el Número Registro: 539622127908-83
http://ec.europa.eu/transparencyregister/public/consultation/search.do?locale=es&reset=

XUNTA DE GALICIA

galicia

RECIBO DE PRESENTACIÓN NO REXISTRO ELECTRÓNICO DA XUNTA DE GALICIA

A solicitude, escrito ou comunicación para Presentación electrónica de solicitudes, escritos e comunicacións que non conten cun sistema electrónico específico nin cun modelo electrónico normalizado. presentada por MIGUEL ANGEL DELGADO GONZALEZ con NIF 32413124Y tivo entrada no Rexistro Electrónico da Xunta de Galicia cos seguintes datos:

NÚMERO DE ENTRADA	DATA E HORA DA PRESENTACIÓN	DESTINO
2019/2550875	**24-12-2019 10:34**	**SECRETARÍA XERAL DA PRESIDENCIA**

A seguinte táboa recolle un resumo electrónico da solicitude, escrito ou comunicación presentada e, se fose o caso, un índice e un resumo electrónico da documentación que se declara achegar:

Documento achegado	Nome do arquivo	Resumo electrónico do arquivo (Algoritmo SHA-256)
Solicitude	Solicitude-PR004A-20191224.pdf	A651254D53AD83BEEFAAD786721BA7708D0F524683C974FD402435A3C56E2CFA
Outros documentos acreditativos ou relativos a situacións	incumplimiento-secretariademediosRSCTG_138-2019.pdf	0C25A00BA24CD149458DAC5A1A7249449474AEC93F55AB4EF1DAEB0EE281EC6C

CVE: 03d6284d-8ae4-3c99-a6c6-f1f30dfbe7bd Asinado por REXISTRO ELECTRÓNICO DA XUNTA DE GALICIA
Verificación: https://sede.xunta.gal/cve Data e hora: 24-12-2019 10:34